

**UCHWAŁA NR XXXVII.235.2017
RADY GMINY CHOJNÓW**

z dnia 13 czerwca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Chojnów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Gminy Chojnów uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę Pani Anny Woźnickiej z 18 maja 2017 r. na Wójta Gminy Chojnów w przedmiocie:

1. Niekompetencji pracowników Urzędu Gminy Chojnów odpowiedzialnych za wykonywanie zadań narzuconych ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. 2010 Nr 76, poz. 489 z późn. zm.), wynikającą z braku wiedzy, a polegającą na powoływaniu się na rozwiązania niespełniające wymogów ustawowych, a tym samym naruszenia przez Wójta Gminy Chojnów art. 24 ust. 2 pkt. 7 oraz art. 29 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 902),

2. Naruszenia interesu publicznego oraz naruszenia interesu firmy Skarżącej, będącego skutkiem braku wiedzy po stronie pracowników Urzędu Gminy Chojnów, a tym samym naruszenia przez Wójta Gminy Chojnów art. 30 pkt 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489, z późn. zm.) po jej rozpatrzeniu uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Bogdan Styrkowiec

PRZEWODNICZĄCY RADY
Bogdan Styrkowiec

Uzasadnienie

W dniu 21 lutego 2017 r. Pani Anna Woźnicka, działając jako skarżąca, złożyła wniosek w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, dotyczący zagadnień z zakresu infrastruktury informacji przestrzennej. W szczególności skarżąca zgłosiła do Wójta Gminy Chojnów następujące pytania i wnioski:

1. Czy Gmina zapewniła dostęp do danych, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. 2010 Nr 76, poz. 489 z późn. zm.), w sposób określony w art. 9 ust. 1 rzeczonej ustawy? Jeśli odpowiedź jest twierdząca wnosimy o podanie adresu URL do usługi sieciowej przeglądania WMS lub WMTS.

2. Czy stosownie do dyspozycji art. 24 ust. 2 pkt. 7 oraz art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 902) zaplanowano jakiekolwiek środki na podnoszenie kwalifikacji w tym obszarze w budżecie na 2017 r.? Jeśli odpowiedź jest twierdząca, wnosimy o kwantyfikację przedmiotowych kwot.

Ponadto skarżąca wniosła o wyszczególnienie szkoleń z zakresu oprogramowania GIS i wdrażania dyrektywy INSPIRE na jakie Wójt Gminy Chojnów delegował w 2015 i 2016 r. podległych mu pracowników, posiadających w swoim zakresie kompetencji realizację zadań związanych z wyżej wzmiankowanym obszarem działania Urzędu.

W odpowiedzi od Wójta Gminy Chojnów na ww. wniosek w dniu 03 marca 2017 r. skarżąca została poinformowana w szczególności, że Gmina Chojnów zapewniła dostęp do danych przestrzennych w sposób określony w art. 9 ust. 1 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 76, poz. 489, z późn. zm) - zwanej w dalszej części uzasadnienia „Ustawą”. Równocześnie został podany następujący adres URL do tej usługi: <http://chojnow.netgis.pl/>. Natomiast na drugie pytanie skarżąca została poinformowana, że w budżecie Gminy Chojnów na 2017 rok nie zaplanowano środków na podnoszenie kwalifikacji w zakresie objętym zgłoszonym wnioskiem. W odpowiedzi wskazano również, że pracownik urzędu dnia 9 maja 2014 r. uczestniczył w szkoleniu i uzyskał certyfikat: „Szkolenie z oprogramowania Modułu SDI”.

W skutek otrzymanej odpowiedzi, opierając się na treści art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) – zwany w dalszej części uzasadnienia „KPA”, skarżąca złożyła wniosek z dnia 16 marca 2017 r. W jego treści, wskazując na potrzebę ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobieżenia nadużyciom, ochronie własności oraz lepszemu zaspokojeniu potrzeb ludności, zaproponowała możliwość wykonania na rzecz Gminy Chojnów usług polegających na:

1. przygotowaniu zbioru danych przestrzennych z tematu „zagospodarowanie przestrzenne” do ich publikacji oraz zapewnieniu usług z nim związanych na warunkach określonych w art. 9 ust. 1 Ustawy, dla dokumentów planistycznych, które zostały uchwalone po 7 czerwca 2010 r.,

2. zapewnieniu dostępu do zbioru danych przestrzennych i odpowiadających im usług dotyczących dokumentów planistycznych gminy, na warunkach określonych w art. 9 ust. 1 Ustawy,

3. przeprowadzeniu szkolenia na temat „Publikacja danych zgodnie z ustawą o Infrastrukturze informacji przestrzennej”.

Równocześnie skarżąca we wniosku w obszerny sposób przedstawiła swoje kompetencje i doświadczenie w wykonywaniu usług, które zaoferowała Gminie Chojnów, powołując się przy tym na dotychczasowy dorobek oraz zakres działalności. Do wniosku został dołączony komplet dokumentów w postaci szczegółowych ofert cenowych, projektu umowy o świadczenie usług utrzymania systemu informacji przestrzennej wraz z serwerem dedykowanym oraz formularz zgłoszeniowy do udziału w szkoleniu.

Wobec przesłanego wniosku, pracownik Urzędu Gminy Chojnów posiadający w swoim zakresie kompetencji realizację zadań z zakresu infrastruktury informacji przestrzennej, w dniu 12.05.2017 r. telefonicznie skontaktował się z skarżącą, informując ją, że Gmina Chojnów nie jest zainteresowana skorzystaniem z przedstawionej oferty. Na tą okoliczność pracownik sporządził stosowną notatkę służbową.

Pismem z dnia 18 maja 2017 r. skarżąca złożyła do Rady Gminy Chojnów skargę na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Chojnów, polegające na:

1. wynikającej z braku wiedzy niekompetencji pracowników urzędu Gminy Chojnów odpowiedzialnych za wykonywanie zadań narzuconych Ustawą, poprzez powoływanie się przez nich na rozwiązania

niespełniające wymogi ustawowe,

2.naruszeniu interesu publicznego oraz naruszeniu interesu firmy skarżącej, poprzez wydatkowanie publicznych środków na rozwiązania niezgodne z przepisami oraz uniemożliwieniu skarżącej uczciwego konkutowania w oferowaniu kompletnych i oszczędnych rozwiązań w temacie publikacji danych przestrzennych.

W treści uzasadnienia zgłoszonej skargi skarżąca wskazała w szczególności, że:

1.niewiedza pracownika urzędu co oznacza usługa WMS nie umożliwiła skarżącej weryfikację czy opłacane usługi w temacie publikacji dokumentów planistach z Gminy Chojnów są zgodne z obowiązującymi przepisami,

2.wobec braku realizacji wynikającego z art. 24 ust. 2 pkt 7 oraz 29 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 902) obowiązku stałego podnoszenia przez pracowników samorządowych umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz niezagwarantowania w planach finansowych gminy środków finansowych na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych pracowników urzędu gmin, nie zostały zrealizowane zadania publiczne w przedmiocie publikacji dokumentów planistycznych,

3.nie został wykonany obowiązek zapewnienia dostępu do zbiorów danych przestrzennych i odpowiadających im usług dotyczących dokumentów planistycznych Gminy Chojnów, wynikający z art. 30 ust. 1 Ustawy, na warunkach określonych w art. 9 wskazanego aktu prawa.

Mając na uwadze powyżej przedstawione okoliczności i ustalenia faktyczne, po wnikliwym rozpatrzeniu zabranego materiału w sprawie, Rada Gminy Chojnów nie znalazła podstaw do uwzględnienia wniesionej przez skarżącą skargi. Należy bowiem wskazać, że zgłoszone przez skarżącą zarzuty nie tylko nie znajdują potwierdzenia w stanie faktycznym i prawnym, ale w istocie stanowią wyraz niezadowolenia skarżącej wobec odmowy przyjęcia przez Gminę Chojnów zgłoszonej przez nią oferty.

W szczególności należy wskazać, że skarżąca we wniosku o udzielenie informacji publicznej z dnia 21 lutego 2017 r. nie oczekiwała wyjaśnienia przez pracownika urzędu, na czym polega usługa WMS, lecz żądała jedynie udzielenia odpowiedzi czy dana usługa jest przez Gminę Chojnów zapewniona i pod jakim adresem url ta usługa się znajduje. Na powyższe zapytanie skarżąca otrzymała konkretne informacje w trybie dostępu do informacji publicznej. Skarżąca zatem nie może twierdzić, że pracownicy urzędu Gminy Chojnów są niekompetentni i nie posiadają stosownej wiedzy w przypadku, gdy nie udzielają odpowiedzi na pytania, których skarżąca w istocie nie zgłasza.

Nie znajduje również uzasadnienia zarzut skarżącej, że rozwiązania przyjęte przez Gminę Chojnów do realizacji obowiązku wynikającego z art. 30 ust. 1 Ustawy, a polegającego na zapewnieniu dostępu do zbiorów danych przestrzennych i odpowiadających im usług dotyczących dokumentów planistycznych gminy, na warunkach określonych w art. 9 wskazanej Ustawy, nie są zgodne z obowiązującymi przepisami. Wskazać bowiem należy, że nad bieżącą realizacją wskazanego zadania publicznego w imieniu Gminy Chojnów czuwa podmiot zewnętrzny. Na nim ciąży również obowiązek zapewnienia dostępu do zbiorów danych przestrzennych i odpowiadających im usług dotyczących dokumentów planistycznych gminy, na warunkach określonych w art. 9 wskazanej Ustawy. O fakcie wykonywania powyższego zadania zgodnie z wymogami przepisów prawa świadczy dodatkowo stosowne pisemne oświadczenie tego podmiotu przedstawione pracownikowi urzędu Gminy Chojnów. Równocześnie podmiot zewnętrzny zapewnił pisemnie, że jest możliwy stały dostęp do wskazanej wyżej usługi.

Trudno doszukać się również uzasadnienia dla zarzutu skarżącej, że działania Wójta Gminy Chojnów naruszają jej indywidualny interes poprzez uniemożliwienie jej uczciwe konkutowanie w oferowaniu kompletnych i oszczędnych rozwiązań w temacie publikacji danych przestrzennych. Wskazać bowiem należy, że Wójt Gminy Chojnów w żaden sposób nie odmówił przyjęcia oferty skarżącej, a jedynie pracownik urzędu poinformowała ją, że Gmina Chojnów nie jest zgłoszoną ofertą zainteresowana. Powyższe zachowanie mieści się w zakresie swobodnego i autonomicznego kształtowania swojej sytuacji prawnej w przestrzeni prawa cywilnego i nie może być uznane za naruszenie interesu prywatnego skarżącej. Na marginesie wskazać również należy, że zachowanie pracownika urzędu Gminy Chojnów, który zinterpretował pismo skarżącej z dnia 16 marca 2017 r. nie jako wniosek zgłoszony w trybie art. 241 KPA, lecz jako ofertę w rozumieniu art. 66 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 459), należało uznać za działanie trafne i uzasadnione. Wymaga bowiem zaakcentowania, że choć skarżąca wskazywała, że złożenie wniosku wynika z potrzeby ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobieżenia nadużyciom, ochronie własności oraz lepszemu

zaspokojeniu potrzeb ludności, to jednak komplet dokumentów dołączonych do pisma, w postaci ofert cenowych, projektu umowy o świadczenie usług utrzymania systemu informacji przestrzennej wraz z serwerem dedykowanym oraz formularz zgłoszeniowy do udziału w szkoleniu jednoznacznie wskazywał przede wszystkim na handlowy cel działania skarżącej. Tym samym, opierając się na treści art. 222 KPA, pracownik urzędu w sposób trafny podjął działania właściwe dla sfery cywilnej, a nie administracyjnej (jak próbowała sugerować skarżąca) i udzielił skarżącej odpowiedzi telefonicznej na złożoną ofertę. Należy ponadto zaznaczyć, że pracownik na powyższą okoliczność sporządził również stosowną notatkę służbową, co Rada Gminy uznaje za działanie wyczerpujące zobowiązanie do zachowania sumienności i należytej staranności, oczekiwanej od urzędnika samorządowego.

Nie znajduje również uzasadnienia zarzut braku realizacji zadań publicznych w przedmiocie publikacji dokumentów planistycznych wskutek obowiązku stałego podnoszenia przez pracowników samorządowych umiejętności i kwalifikacji zawodowych oraz niezagwarantowania w planach finansowych gminy środków finansowych na podnoszenie wiedzy i kwalifikacji zawodowych pracowników urzędu gmin, który to obowiązek wynika z art. 24 ust. 2 pkt 7 oraz 29 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 902). Wskazać przede wszystkim należy, że Ustawa nie przewiduje dla pracowników urzędów gmin wymogu przechodzenia cyklicznych szkoleń z zakresu publikacji dokumentów planistycznych, czy też nie nakłada obowiązku zapewnienia w budżecie tych jednostek odpowiednich środków finansowych na realizację tego rodzaju szkoleń w sposób cykliczny. Równocześnie powołana wyżej ustawa o pracownikach samorządowych nie przewiduje, aby wykonanie obowiązku stałego podnoszenia przez pracowników samorządowych umiejętności i kwalifikacji zawodowych polegało w szczególności na udziale w szkoleniach z zakresu publikacji dokumentów planistycznych. Wobec powyższego, wbrew twierdzeniom skarżącej, nie można przyjąć, że w jakikolwiek sposób po stronie Wójta Gminy Chojnów doszło naruszenia obowiązujących przepisów prawa. Na powyższą okoliczność świadczy również fakt, że pracownik urzędu Gminy Chojnów odpowiedzialny za wykonywanie zadań narzuconych Ustawą, w 2014 r. brał udział w szkoleniu i posiada stosowny certyfikat, o czym skarżąca została poinformowana w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności oraz przytoczone przepisy prawa, skargę należało uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Bogdan Stykowiec