



**PROTOKÓŁ NR XLI.2013
Z SESJI RADY GMINY CHOJNÓW**

odbytej w sali posiedzeń nr 6 Urzędu Gminy Chojnów
dnia 23 października 2013 r.

Ad 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Chojnów Andrzej Pyrz o godzinie 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Gminy Chojnów i po powitaniu: Radnych Rady Gminy Chojnów, Sekretarza Gminy Chojnów Elżbiety Łukaszewskiej, Skarbnika Gminy Chojnów Ewy Estkowskiej – Michalak, Naczelnika Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzaty Hojdycz – Smolińskiej, Kierownika Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska Radosława Lipy, licznie przybyłych Sołtysów Gminy Chojnów, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzaty Rogulskiej oraz Przewodniczącej Rady Sołectkiej Kolonii Kołłątaja Ewy Małeckiej.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na sesji obecnych jest 15 Radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Dzisiejsza sesja została zwołana w trybie zwyczajnym. Przed sesją odbyły się posiedzenia Komisji Stałych Rady Gminy w dniu 21 października 2013 r. Radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami. Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Lista obecności zaproszonych Gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
4. Interpelacje.
5. Analiza wykonania budżetu za III kwartały 2013 roku.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Chojnów,
 - 2) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2013,
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - 4) w sprawie wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych,
 - 5) w sprawie przeprowadzenia wyboru sołtysa Sołectwa Kolonia Kołłątaja.
7. Informacja o wynikach analiz oświadczeń majątkowych.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Przechodzimy teraz do uchwalenia porządku obrad. Czy są uwagi? Bardzo proszę Pani Sekretarz”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska - „Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący w imieniu Pana Wójta proszę o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Chojnów nr XXX.182.2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów. Projekt tej uchwały był omawiany na Komisji. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Dziękuję bardzo czy są uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę Radny Jasiński”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja w imieniu Komisji Budżetu wnioskuję o przeniesienie pkt 5 Analiza wykonania budżetu za III kwartały 2013 r. na następną sesję w związku z tym, że no za mało materiałów. Tyle materiałów dostałem, że w środę, także ani Komisja się nie mogła. Ja bym prosił Panią Skarbnik, aby materiały były w formie takiej jak za III kwartały znaczy jak za I kwartał nie jak za półrocze, bo to za, szkoda papieru i za dużo. To tak jak za I kwartał. Tu jest sama esencja i to jest w sumie bardzo. No trochę za skromnie. Na dodatek na komisjach dostałem to. Także na następną sesję proszę”.

Skarbnik Gminy Ewa Estkowska – Michalak – „Ja jeszcze tylko dodam, że sprawozdane za III kwartał 2013 r., termin wykonania tych sprawozdań minął właśnie wczoraj także takie stąd opóźnienie, ale materiały już są w Biurze Rady także zostaną skserowane”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Jeżeli nie ma w takim razie przegłosujemy wniosek zgłoszony przez Panią Sekretarz w sprawie dodania uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Chojnów nr XXX.182.2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem wniosku Pani Sekretarz proszę podnieść rękę?”

Przewodniczący zaproponował dodanie w/w projektu w pkt 7 ppkt 2) porządku obrad sesji.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM WNIOSKU SEKRETARZ:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 15

Głosów „ZA” – 15

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Głosujemy teraz nad wnioskiem Przewodniczącego Komisji Budżetowej Mieczysława Jasińskiego w sprawie wykreślenia w pkt 5 Analizy wykonania budżetu za III kwartały 2013 r. z propozycją przeniesienia na następną sesję”.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM WNIOSKU PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI BUDŻETU:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 15

Głosów „ZA” – 15

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – Przedstawił porządek obrad po zmianach.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
4. Interpelacje.
5. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Chojnów,
 - 2) w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy nr XXX.182.2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów,
 - 3) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2013,
 - 4) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

- 5) w sprawie wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych,
- 6) w sprawie przeprowadzenia wyboru sołtysa Sołectwa Kolonia Kołłątaja.
6. Informacja o wynikach analiz oświadczeń majątkowych.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD PO ZMIANACH:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 15

Głosów „ZA” – 15

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad po zmianach został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie z działalności Wójta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Państwo Radni otrzymali na Komisjach treść sprawozdania. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę”.

Rany Mieczysław Wróblewski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pkt 5 dotyczy to wiat przystankowych. Ja bym prosił, aby wyjaśnić dokładnie jak to będzie wyglądało? Są tu Sołtysi chcieliby się ewentualnie też dowiedzieć. To trwa dosyć długo wiaty miały być wymienione już do końca września. Bardzo proszę o wyjaśnienie, dlaczego to tak długo trwa?”

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Panią Naczelnik poproszę”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Był przeprowadzany dwukrotnie przetarg na wykonanie wiat przystankowych i tak się złożyło, że kwota przewidziana w budżecie na realizację tego zadania była mniejsza niż proponowane przez firmy kwoty. W związku z tym, aby zejść z kosztów dokonaliśmy takiej analizy, innego podejścia do tego tematu, ponieważ podzieliliśmy zadanie i były oferty sporządzone na: wykonanie, montaż tych wiat i zakup natomiast pozostała część była na samo wykonanie podłoża. I w ofertach na wykonanie podłoża wygrała firma Rem Bud za kwotę 27 tys zł. Natomiast wiaty za 69 tys zł firma Aleksander Kujawski Bin. I oni w zakresie umowy montaż i sprzedaż. Natomiast firma Rem Bud na wykonanie podłoża”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Znaczy ja apropos tego samego punktu, bo trochę mnie to znaczy martwi. Martwi mnie to, że tak późno i taki jest duży, bo już w tej chwili jest, rozebrane są stare wiaty, a montaż dopiero do 15 listopada podejrzewam, że się jeszcze przeciągnie, bo nie wierzę, żeby to było do 15 listopada zrobione. Więc albo trzeba było wcześniej złożyć ten wniosek, bo 8 października no, bo tam było zamieszanie z tymi cenami, ale żeby nie wiem nie rozburzać tamtych trzeba było pieniądze. W najgorszym okresie dzieciaki będą stały bez dachu. To jest to.

Jak jestem już może przy głosie żeby później nie wracać to zacznę od pierwszego punktu w tym zakresie Wydziału Gospodarki i Inwestycji apropos tej przebudowy nawierzchni drogi gminnej w celu poniesienia nośności na działce 753 w Brzozach. Koszt inwestorski zadania jest 286.850 tys. i wystąpiono z pismem do nadleśnictwa z prośbą o partycypację w kosztach realizacji zadania. Wydaje mi się, że to głównie chodzi nie wiem, jaka przynajmniej perspektywa? Ile nadleśnictwo dołoży pieniędzy? Ile Gmina? To by było jedno. Chciałem więcej także.

Znaczy tu jedno to 14 punkt tu trzeba wykreślić, bo się dubluje.

Pkt 17 przyjęto tam 100 deklaracji zmian i tak dalej apropos śmieci, ale w dalszej części tego punktu jest wysłano 27 postanowień o wszczęciu postanowienia administracyjnego w celu

określenia przez Wójta wysokości odpłatności za wywóz odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych z terenu Gminy. Nie wiem ja znaczy albo wytłumaczyć od razu”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Wykonanie drogi leśnej na Kolonię Brzozy to była, tam jest długość 1.860 mb. Szerokość drogi 4m. Nawierzchnia z kamienia łamanego o powierzchni, i nawierzchnia z tłuczni. Propozycja była Nadleśnictwa w sumie oni wnieśli w to zadanie projekt natomiast my ze swej strony mamy tych kosztów ile? Ile? 75 tys., około bo to jeszcze nie jest podpisane porozumienie. Wystąpiliśmy do nadleśnictwa o spisanie porozumienia w tej sprawie. Czyli z tego ogólnego kosztu około 300 tys. My ponosimy około 75 tys.”.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska Radosław Lipa – „Te 27 postanowień to są ludzie, którzy do dziś dnia nie złożyli deklaracji. Uchylają się od tego wszystkiego i my w zamian za to musimy naliczyć pewną opłatę, ale nie możemy tego naliczyć – zrobić od tak sobie tylko musimy przeprowadzić całe postępowanie. W związku z tym jest uruchomiona procedura do 27 ludzi na terenie Gminy.”

Radny Mieczysław Jasiński – „W następnym Wydziale Finansowo – Podatkowym pytanie do Pani Skarbnik pkt 27. Co to znaczy? Rozksięgowano wydatki współfinansowe z PO RYBY zadania pod nazwą. Z PO RYBY to jest tzw. karp? A w następnym już dalej punkcie już jest podpisanie umów. Z czym to się wiąże to rozksięgowanie, bo jako chociażby Komisja Budżetowa? Dziękuję”.

Skarbnik Gminy Ewa Estkowska – Michalak – „Wszystkie te projekty, które są współfinansowane nie tylko ze środków unijnych, ale również z innych w tej chwili mają takie zapisy w umowach, że musi być prowadzona odrębna ewidencja księgowa: utworzone nowe konto, rozksięgowany musi być strumień tych środków finansowych. I tak np. w przypadku tych 3 projektów każdy z tych projektów, ja tak może dla zobrazowania tego, każda faktura jest księgowana w trzech strumieniach, czyli: z budżetu Gminy, z budżetu krajowego, z budżetu unijnego i z budżetu państwa krajowego. I to wymaga utworzenia nowych kont, nowej ewidencji, nowych dzienników, założenia odrębnej tak jak mówię zupełnie uszczegółowionej ewidencji księgowej. I też opisanie szczegółowego, bo tutaj wymogi też są o wiele wyższe, aniżeli pozostałe wydatki w budżecie”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Znaczy nie wiem może koleżanka już zgłaszała o drogę. Jeśli chce zapytać to odpuszczę o drogę w Pątnowie. Jeśli nie to ja zapytam o drogę w Pątnowie pkt 46 z zakresu Wydziału Społeczno – Organizacyjnego. Unieważniono przetarg na zadanie Pątnów droga dojazdowa do gruntów rolnych znaczy chodzi o tą w Gołocinie tam gdzie gdzie była ta kanalizacja i tak dalej. Długo się to ciągnęło, ciągnęło to już miało być widzę, że w tej chwili tak rozumiem, bo za mało pieniędzy. Czy nie ma innych tych, bo to wiadomo było, że 2 lata czy 3 lata, 2 lata temu było. Co dalej z tą drogą będzie?”

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Do tej drogi jest dofinansowanie z Wydziału Geodezji i Kartografii z Wrocławia 160 tys., więc mieliśmy to realizować w ramach zadania „Dojazd drogi rolniczej do pól” w budżecie było 307 tys. Natomiast przetargi przekraczały znacznie ponad 200 tys. Przekraczały możliwości nasze finansowania i dwukrotnie były przetargi przeprowadzane. W końcu zrobiliśmy poniżej, bo też jest tak, że inwestorzy patrzą ile jest pieniędzy w budżecie i kwoty są brane z budżetu, więc trzeci raz zeszliśmy na oferty i niestety oferty złożyły dwie firmy: Sudeckie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych na kwotę 467.352 tys. i Przedsiębiorstwo Transportowo Budowlane ze Złotoryi 596.825 czyli znowu przekroczyło to wartość, która jest określona w budżecie na wykonanie tego zadania. W związku z tym, że tak ciężko to wszystko idzie żeby nie stracić tych pieniędzy, tych 160 tys. wystąpiliśmy do geodezji o prolongatę terminu i wyrazili zgodę. Także do końca czerwca 2014 r. możemy jeszcze zrealizować tą inwestycję, czyli no niestety przejdzie ona na wiosnę i będziemy

tutaj z Panią Skarbnik szukać pieniędzy żeby dołożyć jednak do tej inwestycji, bo w tej kwocie jest to niemożliwe do zrealizowania”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Dziękuję bardzo”.

Radny Mieczysław Jasiński – „No to mam nadzieję, że Pani Skarbnik ujmie to, co tu Pani Naczelnik potrzebuje. Nie, bo no żeby to na następny rok, znaczy nie w przyszłym roku może będzie zrobione, ale dobrze byłoby, aby było w budżecie.

Aha tutaj znowu jest to, co już było tu już podpisano umowę w 53 punkcie? Tam było rozksięgowanie tu podpisanie i dlatego było to pytanie. Dobrze także ten punkt mamy z głowy.

55 pkt trwają prace nad złożeniem wniosku w ramach naboru Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 - 2013 na operacje dotyczące gospodarki wodno – ściekowej tranzyt Zamienice – Goliśzów działanie pod nazwą „Podstawowe Usługi dla Gospodarki i Ludności Wiejskiej”. Ja mam pytanie znaczy i do Rady i do Pani Naczelnik. Jaki jest cel tego szukania tych pieniędzy i robienia? Bo tranzyt robienie tranzytu no tak jakby tu między nami tam mamy te odległości także o celowość prac, o nabór pieniędzy, którą i tak w sumie pewnikiem nie dostaniemy, ale, po co robić tranzyt jak nie ma kanalizacji do Zamienic i przez Zamienice także żeby było jasne.

Może tu, bo tu jeszcze mam 2 pytania. Pani Naczelnik może. To 55 punkt. Znaczy nie, bo projekt jest niby złożony na projekt na plan, że tam znaczy jest wykonany i może tam 3 lata czekać”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Jak jest cel no jak jest cel, jeżeli startujemy w konkursie to wygramy albo przegramy. Jak wygramy to możemy wtedy podjąć decyzję czy podpisujemy umowę, czy nie, bo Państwo dobrze wiedzą, że w Rokitkach kanalizacja jest tylko zaczęto budowę – inwestycję pt. ”Kanalizacja Gminy” zaczęto od położenia sieci, ale żeby no nie trzeba być inżynierem, aby włączyć sieć do czegokolwiek to trzeba najpierw to cokolwiek mieć. Potrzebna jest oczyszczalnia, a później do tej oczyszczalni powinno się włączać sukcesywnie sieci od miejscowości będących najbliżej oczyszczalni. Decyzję o przystąpieniu do konkursu podjął Pan Wójt. Myślę, że próbować warto, jeżeli są środki unijne i można otrzymać to warto próbować. Zawsze można później rozważyć czy podpisywać umowę, czy nie, czy czekamy na decyzję Miasta Chojnowa i czy z nami miasto będzie składało, będzie startowało w konkursie, który nabór trwa do 31 grudnia na modernizację oczyszczalni, a my na zwrot środków z inwestycji wykonanej, czyli kanalizacji Rokitki”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Ja apropos tej odpowiedzi Pani Sekretarz. No troszkę Pani no niepotrzebnie tak to formułuje i że tu konkurs i coś, a w ogóle, że się najpierw robi, nie robi się najpierw oczyszczalni ścieków jak niektóre gminy i oczyszczalnia stoi pusto i niszczy tylko się robi kompleksowo i w planie było Rokitki i Zamienice na koniec Zamienic miało być zrobione w 2014 r. miały być oczyszczalnia ścieków, a później dołączono następne wioski. Także, ale plany się zmieniły, za które zapłaciliśmy karę, a teraz nie mamy ani starej, ani nowej, ale to jest, a startowanie w konkursie to, to nie jest konkurs to trzeba mieć podstawy żeby startować.

Jak jesteśmy przy kanalizacji to ja jeszcze może, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, bo to się wiąże, ale ja chciałem to na końcu, ale też w interpelacjach, bo w poniedziałek otrzymałam w sprawie moich pytań o aglomerację. No i dostałem od Pani Sekretarz tu informacje wszystko jest ładnie, pięknie nie wiem na ile się przepisy zmieniły, że w sprawie naszej aglomeracji jest przez sejmik wyznaczona i tak dalej tylko żeby mówić, że mamy aglomerację to musi być tzw. aktualizacja tj. zgłoszenie do Krajowego Rejestru Programu Ochrony Środowiska i tak dalej tzw. kapeośka gdzie poprzednio była aktualizacja w 2011 r. no to myśmy rozwalali akurat aglomerację, a następna już się chyba zaczęła, ale kiedy się skończy to nie wiadomo. Także marne mamy szanse i stąd nie wiem no chyba, że się coś zmieniło i to się liczy, że mamy aglomerację, ale chyba się nie zmieniło i raczej to mamy, mamy mieć, bo sejmik się przychylił tylko cały ten program musi to, musi być aktualizacja i dopiero wtedy możemy starać się o pieniądze, bo tak samo jest moje następne pytanie.

Dlaczego odrzucony znowu jest protest w sprawie budowy kontenerowej oczyszczalni ścieków na Legnickiej Strefie też? Z czym to. Podejrzewam, że jest to tamto to jeszcze niezwiązane, bo Okmiany nie wchodzi w aglomerację, ale wszystko się wiąże z tą aglomeracją. Myśmy mieli wtedy przez to, że Gmina, bo Pani mówi, że Miasto wchodzi na oczyszczalnię ścieków, ale to jest tutaj na razie napisane, że Wójt prosi i tak dalej. A my mieliśmy aglomerację z Miastem nie pamiętam, w którym roku 2012. Pani Naczelnik mogłaby wiedzieć bardziej, bo w każdym bądź razie już było wszystko prawie dograne z Miastem tylko w pewnym momencie były zerwane wszystkie umowy i stąd było robione tą aglomerację, którą mieliśmy Pani Skarbnik, bo Pani wtedy u nas w Gminie nie było. Przepraszam Pani Sekretarz. Pani Skarbnik była może pamiętać to, że ni stąd ni z owąd musieliśmy wszystko zmieniać i robić swoją oczyszczalnię i mniejszą. W tamtej aglomeracji w 5.600 czy 5.700 mieliśmy duże szanse otrzymania. W tej chwili nie wiem czy na ten papier, bo mówię nie wiem na ile się przepisy zmieniły. Nie słyszałem, dlatego się dopominałem. Mamy aglomerację mamy chcę tu Państwu pokazać mamy w uchwale z 22 marca 2012 likwiduje się aglomerację Gmina Wiejska Chojnów o równoważnej liczbie mieszkańców 5.600 wyznaczoną do 18 grudnia 2007 w sprawie wyznaczenia aglomeracji: Bogatynia, Borek, Gmina Wiejska Chojnów, Gniewków, Sieniawka, Warta Bolesławiecka i Żurawina, bo te gminy też miały wspólników, którzy się wycofali także, a tutaj jest wyznacza się aglomerację Chojnów położoną na terenie Powiatu Legnickiego z oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną na terenie miejscowości Goliszów. To wszystko jest tu ładnie napisane tylko nie ma dalszego ciągu. Jak ja bym dostał założmy, że jest już aktualizacja tobym powiedział dziękuję bardzo, że mamy aglomerację i możemy starać się o pieniądze. Jeśli nie mamy aglomeracji, znaczy starać się możemy tak Sekretarz powiedziała. No, ale strać się, aby się strać to może. Także to apropos punktu.

W następnym pkt 60 zorganizowano spotkanie 27 września, zorganizowano spotkanie z przedstawicielami Miasta Chojnowa w sprawie renegotjacji porozumienia dotyczącego gimnazjum. Projekt porozumienia po negocjacjach przesłano Panu Burmistrzowi, oczekujemy na odpowiedź. Ciekawi mnie, z kim były te negocjacje? Bo z przedstawicielami Miasta i jaki jest efekt? Bo jest projekt porozumienia po renegotjacjach tzn. były renegotjacje jakby pozytywne nierozpatrzone coś nie wiem czy to tu może.

Jeszcze jedno tylko pytanie. 65 pkt, bo tutaj tak było, że no Miasto też będzie się starać też wchodzić. 29 sierpnia Wójt Gminy Chojnów zwrócił się do Rady Miejskiej w Chojnowie o pomoc w realizacji budowy sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Chojnów. Pomoc, o którą się ubiegamy to wspólne złożenie wniosku o dofinansowanie ze środków unijnych, unijnych inwestycji tak Gmina to budowa sieci kanalizacji sanitarnej. Miasto modernizacja oczyszczalni ścieków w Goliszowie. W tej sprawie Wójt w dniu 25 września br. zabrał głos na sesji Rady Miejskiej Chojnów przedstawiając projekt i korzyści płynące z tego przedsięwzięcia. W dniu 30 września br. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Miasto Chojnów nie podjęło jeszcze ostatecznej decyzji w sprawie złożenia wniosku wspólnego w ramach naboru Programu Operacyjnego „Infrastruktura i Środowisko” nabór ostateczny rozpoczyna się 21 października kończy 31 grudnia 2013 r. Znowu chciałem przypomnieć, że to przerabialiśmy właśnie to, co miało być. Miało iść na oczyszczalnię miało być robione najpierw Konradówka, Osetnica tamten rejon, ale Pan Burmistrz w ostatniej chwili zerwał wszystko i stąd była zupełnie inna koncepcja - dobre plany. Nie robi się najpierw oczyszczalni, a dopiero szuka pieniędzy na kanalizację. Także tutaj mówię jest odpowiedź wszystko ładnie, pięknie ja osobiście czarno to widzę, bo przedtem powiedziano, że nie będzie tam w żadne układy wchodzić z wiejskimi nie powiem czy ściekami, a po drugie wiąże to się w pewien sposób z kosztami, że jak są dwie znaczy i Chojnów i Gmina, wspólna aglomeracja, jeśli będą koszty ścieków np. 22 zł to i Chojnów musi to i Chojnów musi mieć 20 zł i my żeby to spłacić wspólnie te tylko, że Miasto może o swoich mieszkańców zadbać i dotację zrobić 15 zł będą płacić tylko 5 zł no a u nas np. no biedna Gmina ile będzie miała dopłaci 12 zł np. no jest to dosyć się wiąże jest to, dlatego ja Burmistrzowi wcale się nie dziwię. Dziwię się tylko jak tutaj był na tym ostatnim spotkaniu wszystko jest dogadane do widzenia. Starałem się, aby było coś na piśmie. W poprzednich kadencjach nie mam nic do Pana Burmistrza on pilnuje swoich interesów. Wtedy nie chciał nic żadnej umowy na piśmie i zerwał w ostatniej chwili i teraz znowu nie mamy nic na piśmie także. Dobra dziękuję, bo się rozgadałem”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Jeżeli chodzi o porozumienie, o które Pan Radny Jasiński pytał, więc odbyły się negocjacje ze strony Miasta Pan Burmistrz wyznaczył przedstawicieli do tych negocjacji był to: Radca Prawny Pani (...wypowiedź niewyraźna), Inspektor ds. Oświaty Pani Mirosława Kamińska z naszej strony Pan Wójt wyznaczył: Panią Mecenasa Horbatowską, Panią Skarbnik, Panią Joannę Trojnarz i mnie. W wyniku uzgodnień punkt po punkcie zapisów porozumienia, wspólnych procedur dotyczących ustalania budżetu na gimnazja, sprawozdań, rozliczania się z tych środków wypracowano wspólny dokument. Dokument zatwierdził Pan Wójt, Radca Prawny i wszyscy uczestnicy drugiej strony negocjacji. Dokument został wysłany do Pana Burmistrza z prośbą o ewentualne uwagi czy są jeszcze jakieś uwagi do tego porozumienia. Propozycja wejścia w życie to 1 stycznia 2014 r. i czekamy w tej chwili na odpowiedź”.

Głos z sali – „A co zawiera?”

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „A czy ten dokument wziąć i przeczytać teraz?”

Radny Mieczysław Jasiński – „Nawet z grubsza, jakie oszczędności czy więcej pieniędzy, czy mniej chociaż tyle”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – Odczytała najistotniejsze kwestie z projektu porozumienia.

Pan Radny Mieczysław Wróblewski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado to porozumienie nic nie zmienia, bo to porozumienie jest powiedzmy tylko powleczeniem tego, co było. Jest ładnie ubrane, ale nie ma najważniejszego punktu zejście z kosztów utrzymania 1 ucznia. W tym porozumieniu tego nie ma! Jeżeli tego nie będzie to będzie tak jak było i koniec”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Panie Radny teraz jest gorzej, bo kiedyś nas Miasto kredytowało, a teraz będziemy płacić do przodu”.

Pan Radny Mieczysław Wróblewski – „Tutaj nie ma zejścia z kosztów na jednego ucznia! Nikt nie rozlicza Dyrektora szkoły powiedzmy ma nadplanową ilość nauczycieli w stosunku do uczniów. Tego nie ma. To porozumienie nic nie znaczy. Dziękuję”.

Radna Renata Ostropolska – „No właśnie Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Goście no właśnie tutaj wszyscy rozmawiają o tym o negocjacji tego porozumienia i ubolewam nad tym, że Komisja Oświaty, która starała się właśnie dyskutować nad tym starym porozumieniem, wypracować coś nowego. Pisma były kierowane kilkakrotnie do Wójta przez w ogóle wszystkich Radnych no nikt nie został zaproszony na to spotkanie z przedstawicielami Miasta czy Komisja Oświaty, czy Pan Przewodniczący. To właściwie dzięki temu porozumienie stare zostało zerwane i bardzo ubolewam nad tym, że nie zostaliśmy w ogóle poinformowani, że takie negocjacje zostały przeprowadzone i przynajmniej to pismo nie zostało skierowane wcześniej abyśmy mogli na komisjach podyskutować, sprawdzić czy dać teraz swoje jakieś wnioski skierować, bo tutaj rozumiem, że odpowiedzi z Miasta nie ma. Nie wiadomo czy Burmistrz przychyliła się do tego porozumienia, które też i Radę nie zadawała”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Ponieważ ta sprawa jest cały czas pod nadzorem służb prawnych tutejszego urzędu po stronie prawników. Zawarcie porozumienia jest kompetencją Pana Wójta i zawarcie każdej innej umowy. Natomiast poprzednie porozumienie z 1999 r. ono jest realizowane cały czas, ponieważ dzieci chodzą do gimnazjum z terenu Gminy i to nic w tym temacie nie zostało zmienione. Natomiast, jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały o uchyleniu tej uchwały z 1999 r. więc nowe porozumienie nie wejdzie. Więc kompetencja jest w rękach Rady Gminy. Natomiast, co do treści porozumienia to jest to wyłączna kompetencja Pana Wójta.

Radna Renata Ostropolska – „Jeszcze chciałam Panie Przewodniczący, bo na komisjach burzliwej dyskusji podlegała świetlica nie powiem konkretnie gdzie, ale się później dowiedziałam, że wniosek na wyminę dachu w Dobroszowie w Gminie został skierowany z Wrzosowej Krainy do Urzędu Marszałkowskiego. Chciałabym się dowiedzieć coś więcej na ten temat.

I jeszcze tak bliżej naszego podwórka to gdzieś tam z nieoficjalnych źródeł się, że, że będzie nasz parking likwidowany, będzie pomniejszany. Czy jest coś wiadomo? I dlaczego? No może ktoś sprostuje po prostu mi te informacje”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Na to pierwsze pytanie, jeżeli chodzi o wniosek do Wrzosowej Krainy na dofinansowanie świetlicy w Dobroszowie remontu dachu tam była zawnioskowana kwota 33 tys. i Biskupin chyba 22 tys. Chyba, że mogę się mylić. Pani Skarbnik czy Pani pamięta te kwoty? Natomiast został przesłany 9 sierpnia z Wrzosowej Krainy do Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski ma 3 miesiące. Po telefonie pracownika bodajże 2 dni temu uzyskaliśmy informację, że w najbliższych dniach będziemy mieć odpowiedź czy będą środki na ten dach. Była ocena pozytywna, jeżeli chodzi o Wrzosową Krainę.

Drugie pytanie parking. To znaczy stan obecny jest taki, że cały ten parking należy do Gminy. Jest własnością Gminy. Natomiast korzysta z tego parkingu kilka podmiotów gospodarczych z terenu Miasta i Pan Wójt już kilkakrotnie podchodził do tego tematu rozważał, co można z tym parkingiem zrobić i jednym z pomysłów jest sprzedaż tego parkingu, ale nie w całości z wydzielaniem miejsc dla pracowników. W sumie dla pracowników to w mniejszej części, a głównie chodzi o klientów: Urzędu, GOPS-u, GZKiM-u, Państwa Radnych, Sołtysów, mieszkańców, żeby wyznaczyć część i podzielić ten parking. Zostawić część tylko do użytku Gminy drugą część wystawić na sprzedaż. Takie są zamiary Pana Wójta. O tym rozmawiamy na razie nie ma. Są jakieś konkretne czynności Pani Naczelnik?”

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska - „To znaczy zlecieliśmy taką nieoficjalną przymiarkę do tego ile tam miejsc parkingowych by tam wyszło no i jeśli tak po linii prostej jak kończy się nasz budynek oddzielić parking to wychodzi z przodu około 45 miejsc parkingowych. Natomiast z tyłu jakbyśmy chcieli to wykorzystać to tam gorzej. Chodzi o to, że musi być ten zwrot taki najazd na parking no to tam góra 8 miejsc parkingowych”.

Radna Renata Ostropolska – „No, bo tutaj z tego jednak, co słyszę jakieś działania zostały podjęte i znowu Rada nic o tym nie wie. To tak samo jak było z kasą w Urzędzie Gminy. Przymiarki były, zamysły były”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska - „Na razie nie ma żadnych działań dowiadaliśmy się. Nie ma zlecenia, nie ma podziału, nie ma żadnych decyzji w tej sprawie”.

Radna Renata Ostropolska – „Droga wjazdowa tam jest zakaz zatrzymywania się i postoju prowadzi ona do byłego Dolzamet do spółek tam. Po prawej stronie jest sklep ogrodniczy dalej Pan Kret też nie za bardzo można tam stawać. Samych Radnych na sesji jest 15 – 15 samochodów, Sołtysów 20, ciągle interesanci, klienci no ja sobie nie wyobrażam, że jeszcze można sprzedać jakąś część na danym parkingu. Tutaj już Pan Pacuła ma swoje miejsca wykupione czy zarezerwowane, czy wydzierżawili. Co tu parkingowego postawimy i będziemy pobierać opłaty? Naprawdę nie wiem, dlaczego tak to się zadziało i znów nikt o tym nie wie”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „No, jeżeli chodzi o sprzedaż nieruchomości, gospodarowanie nieruchomościami, wydzierżawianie jest to kompetencja Pana Wójta i tutaj Wójt i tutaj Wójt ma obowiązek”.

Radna Renata Ostropolska – „Ale ja nie wnikam zupełnie w kompetencje Wójta! Ja przepraszam bardzo ja tylko mówię to jest też nasz interes, Sołtysów również tu jest wola informacji”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Gmina ponosi w tej chwili koszty utrzymania tego parkingu, bo płacimy Pani Skarbnik podatek?

Skarbnik Gminy Ewa Estkowska – Michalak – „Podatku nie płacimy, ale płacimy za oświetlenie, za koszenie tego parkingu i jeszcze za odwodnienie”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – Czy na pytania Radnego Jasińskiego zostały udzielone wszystkie odpowiedzi, bo robi się bałagan.

Radny Mieczysław Jasiński – „Mogę? To ja jeszcze wrócę do tego punktu porozumienia. Dlaczego tak Rada się złości. W tej chwili będzie jeszcze gorzej, bo to, co było padło, że będziemy płacić do przodu jak do przodu zapłacimy powiedzmy zapłacimy 300 tys. to Miasto tak dopasuje, że tam jeszcze będzie albo złotówka będzie nadpłaty. Bo dlaczego mnie przede wszystkim, ale i część Radnych na pewno też, że przez lat tam ja liczyłem chyba 2010 - 2007 czy 2006 nawet były średnie koszty gimnazjum dopłacaliśmy 340 tys. chyba nagle w tej chwili płacimy 1 mln. Stąd znaczy ja nie wiem ja bym chciał znać taką instytucję to ten chyba Gates, czy który takich dochodów nie robi w ciągu przeskoku wzrostu dochodów w tak krótkim czasie i że te, co przychodziły, bo to nowe porozumienie nic nie zmienia znowu oni przysła fakturę oni dopasują do wszystkiego tam kiedyś było, a nie to pomyłkowo było to było na coś tam jak ja o coś tam się targowałem jak to, za co płacimy. Także przyszło za 2 tygodnie inne pismo na innym paragrafie. Więc to rozumiem, że wszystko wzrosło, ale jakby to wzrosło na 500 nawet 600 tys. po 2-3 latach tak jak tutaj rozmawialiśmy. No dobra koszty poszły mniej więcej dzieci jest mniej Miejskich naszych wzrosło tam proporcje, ale o trzykrotność czy więcej to mi to się mówię, a znaczy no nie wiadomo czy przejdzie to porozumienie tylko, że nasze nie, że nie możemy tak się zgadzać na wszystko. Powinno się jakby bardziej kontrolować. To apropos tego porozumienia.

A jeszcze mnie interesuje punkt tutaj już w zarządzeniach Pani Skarbnik te 32 tys. to jest trzecie, trzecie zarządzenie tak? W sprawie zmian budżetu Gminy na 2013 to chyba chodzi o te 32 tys. co tam jest w tych kartkach? Tam ta zmiana paragrafów czy coś tam w każdym razie”.

Skarbnik Gminy Ewa Estkowska – Michalak – „Przyszła dotacja (...wypowiedź niewyraźna)”.

Radny Mieczysław Jasiński – „No właśnie o to mi chodziło, że to tamtej kupki dotyczy, jak tamtej to dobrze i 66 punkt czy może Pani Naczelnik, czy nie wiem, kto powiedzieć, jaka znowu jest ten odrzucenie naszego protestu Gminy w sprawie tej kanalizacji sanitarnej dla Podstrefy w Okmianach? Co tam jest główną przyczyną, że po raz drugi odrzucony został protest? To już jest ostatnie moje. Dziękuję”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Ja mogę już mówić? Protest został odrzucony ze względu na to, że wymogi były, aby działki objęte tą dotacją były wszystkie własnością Gminy. Natomiast 2 działki były no inny był właściciel. Skania jedną działkę miała, Energetyka i myśmy zlecili wykonanie wniosku o dotację firmie Arleg no i Gmina ani ta firma nie zauważyła, że tam są 2 działki innego właściciela i nasz protest był sformułowany w ten sposób, żeby z kosztów kwalifikowanych dotacji usunąć te 2 działki po prostu nie brać tego pod uwagę skoro są takie wymogi i po prostu przydzielić te pieniądze okrojone o te 2 działki. No niestety nie uznano tego protestu cały wniosek został odrzucony”.

Radny Mieczysław Jasiński – „A firma Arleg, co na to? Bo kasę wzięli na pewno tak?”

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Będzie prowadzone, jest już prowadzone postępowanie wyjaśniające, kto zawinił”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Nie, bo oni biorą całą, a całe to zlecenie biorą wszystko razem. Nie no, więc oni powinni nie wiem jakieś przecież, dlatego to robiła ta firma, bo Gmina jest za małym

nie może tego robić to jest chyba tam jakoś razem z”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Oni się specjalizują w tym”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Nie no i znowu jak taka firma Arleg bierze takie zlecenie, a później daje ciała. Nie to, że wzięli 14 tys. to pikuś tylko, że nam zgubili prawie 6 mln nie i to jest bolesne, bo to już”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Zdecydowanie, jeżeli mogę coś dodać to jest postępowanie prowadzone wyjaśniające i służby prawne będą badały umowę z Arlegiem i zbadamy czy możemy mieć roszczenia wobec firmy w związku z tym, że popełniono błąd. Zdaniem naszych pracowników błąd leży po stronie Agencji”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Czy Radny Mieczysław Jasiński ma jeszcze pytania?”

Radny Mieczysław Jasiński – „Dziękuję”.

Radny Bogdan Styrkowiec – „Wysoka Rado, Szanowni Goście o! dwie bardzo ważne rzeczy, na które liczyliśmy przede wszystkim ja, na, które liczyłem to dostanie pieniędzy na strefę, na budowę oczyszczalni. (...wypowiedź niewyraźna) nie jakaś tam firma Arleg my jesteśmy odpowiedzialni. Mieliśmy szansę na dostanie trudno wybraliśmy taką firmę normalnie jest to dla nas minus całkowity, bo to była szansa rozwoju w szybkim tempie po wybudowaniu takiej oczyszczalni i Gmina mogłaby wtedy sprzedawać działki. Mogliby się pojawić inwestorzy. Zaprzepaściliśmy to.

Następną bardzo ważną rzeczą to porozumienie odnośnie gimnazjum. Jedną z najważniejszych rzeczy, na którą wydajemy 1 mln zł to uważam, że 50% za dużo. Jeżeli są jakieś inne porozumienia tu Pani Sekretarz mówi wszystko fajnie no, że wtedy to jest kompetencja Wójta podejmowanie różnych, podpisywanie umów czy jakiś dzierżaw, czy tym podobne, ale później głosuje Rada. No jak można było się z nami nie skonsultować i porozmawiać na ten temat! Szanowni Radni czy tam obserdaci Radni i zboczyć, czy to wam pasuje, czy z takim porozumieniem występujemy do Miasta. Nie robi się to spokojnie pyk, a później Rada musi to porozumienie głosować. No to jak my mamy to przegłosować jak myśmy w tym nie brali udziału! Nalegali i takie porozumienie powstało oczywiście korzystne dla nas. To jest jakoś no nie wiem na głowie to staje.

Następną rzeczą jest tak parking. Ta robmy wszystko, aby jeszcze było więcej. Dzisiaj nie ma miejsca żeby samochód postawić, a my jeszcze chcemy 1/3 czy 2/3 sprzedać. Stają tutaj rzeczy na głowie no naprawdę proszę Państwa. My powinniśmy, my jesteśmy tutaj na służbie społeczeństwa powinniśmy im jak najbardziej udogadniać, aby oni mieli jak najlepiej - podjechać pod same drzwi urzędu, a tak jak nie będzie parkingu to będziemy trzymać na głównym parkingu w Chojnowie, (...wypowiedź niewyraźna). Jak myśmy to przyjmowaliśmy w 1999 r. byłem wtedy Radnym, Rysiu był cieszyliśmy się z tego. Szanowni Państwo miejsca, byliśmy przedtem na Reja gdzie nie było, gdzie samochodu postawić. Stawiało się gdzie popadło 1 km, 500 m od urzędu. Jak przejęliśmy to nie musieliśmy wszystkiego przyjmować, ale myśląc o przyszłości, że będzie więcej samochodów no to żeśmy wzięliśmy cały parking. Cieszyliśmy się z tego. A jak teraz można bez nas komuś coś oddawać – sprzedawać czy coś przecież to jest niepojęte! Jak trudne rzeczy to Rada ma głosować, ale wszystkie tam jakieś tam sprawy to nie to są kompetencje Wójta. No Szanowni Państwo nie może tak być”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „No tak, bo jeżeli o te porozumienia to jeszcze raz może powtórzę. Rada podejmuje uchwałę, w której unieważnia porozumienie z 99 r. i powierza jakby na nowo zadanie oświatowe Miastu i wykonanie uchwały zawsze powierza się Wójtowi. Wykonaniem tej uchwały będzie porozumienie i to porozumienie będzie podpisywał ze strony Gminy Pan Wójt i Pani Skarbnik, a ze strony Miasta Pani Skarbnik i Pan Burmistrz i taka treść porozumienia podlega

publikacji w Dzienniku Urzędowym.

Natomiast, jeżeli chodzi o parking to fakt, że dzisiaj Państwo nie mają gdzie zaparkować to jest to jest wina, że z tego korzystają podmioty gospodarcze. Jeżeli nie ma sesji to parking też jest pełny i to nie są samochody pracowników tutaj są firmy wokół. Firmy mają swoich pracowników. Firmy Państwo wiedzą, jakie obok mają swoje siedziby to są firmy z Miasta jak również, jak do tych firm przyjeżdżają klienci stąd też parking jest pełny na okrągło nie tylko dzisiaj”.

Radny Bogdan Styrkowiec – „Pani Sekretarz ja rozumiem doskonale, że jest to kompetencja Pana Wójta. Ja rozumiem podpisywanie porozumienia, ale co szkodziło w dobrej wierze jakby się przygotowali Prawnicy, Pani, osoby odpowiedzialne skonsultować to z Radą byśmy porozmawialiby. Coś urodziłoby się nowego może coś byśmy dodali. Później my to, Wójt podpisuje, ale my musimy uchwałę przyjąć.

Następna rzecz z parkingiem Pani Sekretarz no ja teraz jak jest cały parking to sobie stanę czy z tamtej strony, czy z tamtej, a jak będzie 1/3 to tylko będę musiał szukać miejsca na tej 1/3 tego parkingu, czy 1/2 nie wiem ile. A teraz nie przeszkadza mi czy stoję z tamtej strony firmy, czy z tej strony firmy, ale to jest nasze. Dobra uzgodnijmy coś weźmy te firmy porozmawiajmy czy Pan Wójt, czy ktoś żeby to jakoś uporządkować, ale, po co mamy to od razu sprzedawać, czy dzierżawić komuś (...wypowiedź niewyraźna)”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Nie wiem czy Państwo pamiętają jak kiedyś była dyskusja na temat dopłacania do szkół podstawowych to pytano o naszą opinię zanim Wójt się zgodził na to. Tylko w niektórych sprawach się pyta o naszą opinię, a w niektórych nie to jest bolesne, jako Radny rozumiem. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Bandziak”.

Radny Mirosław Bandziak – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście ja chciałem zapytać, bo była mówiona o kosztach tutaj tzn. były mówione o utrzymaniu parkingu w ogóle w złotówkach, jakie jest utrzymanie - koszt roczny tego parkingu? I ile byśmy zyskali ze sprzedaży, dzierżawieniu akurat tej działki? Dziękuję”.

Naczelnik Wydziału Gospodarki, Inwestycji i Planowania Małgorzata Hojdycz – Smolińska – „Znaczący też szacunkowy taki koszt został określony, że ze sprzedaży zyskalibyśmy około 200 tys., tyle by to kosztowało. Za utrzymanie roczne są grosze tj. 800 za całą tą. 5 lamp jest no i nie jest to duży koszt. Natomiast to wszystko było szacunkowe nie ma decyzji podjętej. Sprawa nie jest przesądzona po prostu widzimy problem w tym, że parkują inne samochody w związku z tym zaczęliśmy się zastanawiać jak problem rozwiązać. Na razie nie ma żadnych decyzji wiążących”.

Radna Renata Ostropolska – „Ja tylko chciałam coś dodać. Jeśli korzystają z tego parkingu firmy, czy klienci do tych firm można też postawić czy jakiś parkomat, czy napisać znak dotyczy pracowników Gminy, czy klientów Gminy, a od tych też można pobierać opłatę. Jakiś jeden parkomat jeden jedyny parkomat wystarczyłby i Ci właśnie ludzie postronni mogliby sobie opłacić jakąś tam kwotę i też Gmina by na tym skorzystała zwróciłoby się za to koszenie, czy utrzymanie parkingu, ale to tu jest właśnie pretensja do tego właśnie, że owszem porozumienia podpisuje Wójt, decyzje podejmuje Wójt, ale my uchwalamy te pieniądze, które później za tym idą. Prawda? I mówię tutaj, jeśli chodzi o porozumienie renegotiacje dotyczące gimnazjum no przecież my te pieniądze musimy dokładać, a one ciągle wzrastają stąd cała Rada walczyła o to żeby całe porozumienie zostało zmienione. Zostało zmienione, a my nie wiemy jak dopiero dzisiaj zostało przeczytane. Dziękuję”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Porozumienie nie zostało zmienione cały czas jest w realizacji, ponieważ jest projekt porozumienia i nie wyklucza się, jeżeli jest taka wola Radnych powinni dostać do wiadomości, jeżeli chcą to nie jest tajemnica. Natomiast, bo nie ma od strony Miasta jeszcze odpowiedzi”.

Radna Renata Ostropolska – „Ale zostało wysłane do Burmistrza, jeśli Burmistrz wyrazi zgodę na taki projekt to od razu będziemy mieli pyk. Tak?

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Proszę Państwa, jeżeli będzie renegocjowana, wyrenegocjowana treść porozumienia będzie ona załączona, jako luźny dokument do projektu uchwały nie, jako załącznik do wiadomości. Będzie to projekt, więc czynność jest taka, że najpierw Rada uchyla dokument z 99 r., a dopiero po zgodzie Rady może być zawarte porozumienie. Jeżeli obie strony Miasto i Gmina nie wypracują jakiegokolwiek dokumentu to, o czym będziemy rozmawiać? Więc trwają prace cały czas.

Natomiast, jeżeli chodzi o oświatę i o ten 1 mln zł. na gimnazja proszę Państwa 1 mln zł na gimnazja dla 300 uczniów, dla 300 uczniów i ponad 400 uczniów szkół podstawowych teren naszej Gminy 8 mln”.

Radny Mieczysław Wróblewski - „Jeszcze raz wracam do tego porozumienia. To porozumienie nic nie zmienia. Jeszcze raz mówię to porozumienie nic nie zmienia odnośnie finansów nic nie zmienia Pani Sekretarz, nic nie zmienia! Dlatego, że mówię do tej pory Miasto wyciągało pieniądze będzie jeszcze więcej wyciągało pieniędzy, bo to porozumienie jeszcze bardziej ich do tego motywuje. Tak? Jeżeli tym porozumieniem nie ma zawartego jednego punktu najważniejszego zejście z kosztów utrzymania na 1 ucznia. Dlaczego teraz płacimy tyle pieniędzy? Proste zmniejszyła się ilość uczniów, ale nie zmniejszyła się ilość nauczycieli i jeszcze wzrosło. To jest cały problem. My w tej chwili Pani pokazuje, że nasze szkoły gminne tyle kosztują. Tak, ale to nasze szkoły gminne, nasze dzieci i proszę nie porównywać teraz powiedzmy szkół gimnazjów w Chojnowie do naszych szkół gminnych. To jest nieporozumienie! Po drugie, dlaczego Pan Wójt skoro było opracowane porozumienie nie zaprosił nikogo ani Przewodniczącego, ani Komisji Oświaty? Dlaczego nie zostali zaproszeni! Bo są nie potrzebni. Radni są potrzebni tylko wtedy, gdy trzeba będzie uchwalać budżet i uchwalać 1 mln na gimnazjum, wtedy będzie pretensja, że Radni mają pretensje, że to trzeba uchwalić. To jest jedna sprawa.

Po drugie parking proszę Państwa tutaj w tej chwili mówimy tak to, co Pani Gosia mówi tu nam sprzedać, a tu będziemy robić nowy parking. Jaki jest sens? Proszę mi wytłumaczyć! Tu mamy potężny parking po to żeby sprzedać kawałeczek, a będziemy robić tutaj. Tu są potężne koszty, dlatego, że skarpa jest wysoka koszt tego parkingu będzie potężny. Tego nikt nie obliczył? Dziękuję”.

Radny Mieczysław Jasiński – „Ja miałem tu o tym wcześniej powiedzieć żeby nie padły te, to zdanie, co Pani Sekretarz teraz powiedziała, a bo koszt tych naszych dzieciaków to jest właściwie groszowy w porównaniu gdybyśmy mieli swoje gimnazjum. O tym mówiła już Pani Skarbnik chyba z rok temu, że a to tylko tam 1 mln, znaczy tam 14 tys. czy ileś na ucznia. Dobrze tylko, jeżeli będziemy tak postępować, że i tak nas mało kosztuje to my nigdy nie wyjdziemy na zmniejszenie tych kosztów, bo Pani Skarbnik, Pani Sekretarz gdyby nasze dzieci nie chodziły tam znaczy to jest dywagacja to Miasto by musiało zlikwidować jedno gimnazjum z no wysłać na emeryturę czy iluś nauczycieli i tak dalej, i tak dalej. Także argument to, że to i tak jest tanio, nie jest to tanio oni biorą do każdego ucznia pełne subwencje. Tak? I to jest to ich właśnie ratuje, bo ten nauczyciel jak będzie 15 dzieci w szkole czy klasie 20 koszt jest ten sam. Tyle samo żarówek, a doszło mu za 5 naszych dzieci pieniądze. Dziękuję”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Jeżeli chodzi o treść porozumienia proszę Państwa nie można tam umieszczać w mojej ocenie zapisów żeby Miasto zmniejszyło koszty, dlatego, że są jest orzecznictwo sądowe w tym temacie my nie możemy zrobić kontroli. W odpowiedzi do Pana Przewodniczącego takiej dużej podawałam przy pomocy prawników Urzędu Gminy, że jeżeli Gmina nie zgadza się z kosztami to może po prostu nie zapłacić i wtedy sprawa trafi do sądu powszechnego, bo Miastu będzie przysługiwało powództwo o to, że Gmina nie chce zapłacić. Więc jeżeli Gmina powierza zadania to nie może ingerować w realizację tego zadania takie jest orzecznictwo sądowe.”

Radny Mieczysław Jasiński – „Tak tylko krótko, a może sąd będzie mógł sprawdzić koszty? Jak my nie możemy to może sąd może?.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Powie, co boli Radnych. Radnych boli to, że koszty utrzymania Gimnazjum Nr 1 są o 1.300 zł większe niż w Gimnazjum Nr 2. I to najbardziej chodzi o wzrost wydatków na ucznia po stronie środków samorządowych, a nie to, że my dopłacamy do gimnazjów”.

Radny Ryszard Tajchman – „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący ja tu widzę, że w nasze obrady wkraśl się chaos w (...wypowiedź niewyraźna) nie ma parkingu ja rozumiem, że głosy płynące z sali to są głosy w trosce o budżet - finanse Gminy. Ja to bardzo dobrze rozumiem, ale skoro jest takie przyzwolenie Prezydium Rady to pozwolę sobie również w tej kwestii swoje stanowisko swój głos zabrać. Szanowna Pani Sekretarz proszę skrupulatnie i to wszystko te głosy, które są tutaj przekazać Szanownemu Panu Wójtowi, bo ja sądzę, że nie raz są takie momenty, że ktoś w tej Gminie, a zwłaszcza decydenci zaczynają się za bardzo zagalopowywać i nie raz te sprawy nie idą w dobrym kierunku. Jeśli mamy rozmawiać o parkingu mówi Pani, że większość tam zaparkowanych samochodów to ze spółek, to nie są pracownicy urzędu, to nie są interesanci, to nie są samochody Radnych, to nie są samochody Sołtysów nie ma gdzie zaparkować okay podzielmy parking na 2 części. Dać pracownikom, dać Radnym, dać Sołtysom pilota tak jak, założyć szlaban tak jak w Starostwie tam nie ma problemu i nikt postronny nie przyjeżdża. Pyknie sobie na pilota szlaban się podnosi. Wjeżdża pracownik, wjeżdża Radny, wjeżdżają Sołtysi naprawdę to niewielkim kosztem. Oddzielić drugą część dla interesantów, którzy tutaj przyjeżdżają do Urzędu Gminy załatwiać swoje sprawy, swoje problemy rozwiązywać i tam po prostu postawić jakiegoś bezrobotnego, którzy wałęsają się Szanowna Pani Skarbnik, którzy się wałęsają udają, że coś robią, a w gruncie rzeczy nic nie robią, bo boli mnie to jak od pół roku 2 bezrobotnych w miejscowości Osetnica siedzi Szanowna Pani i nic nie robi, albo siedzą pod sklepem, albo do baru i udają, że coś robią, a w gruncie rzeczy nic nie robią. Co roku jedni i Ci sami nie wiem, za jakim przyzwoleniem Ci sami ludzie tam siedzą jak nie na sali to w szatni, jak nie na dachu to trawę sobie koszą. Nie może tak być. Jak widzę jak ludzie, jak bezrobotni w z Miasta są pilnowani, jak oni są efektywnie wykorzystani i dla dobra Miasta i dla dobra otoczenia. Widać, że ci ludzie coś robią, a u nas nie ma konkretnego nadzoru. I takiego jednego czy drugiego gościa masz mi tu od 7, czy 7.30 i do 15, a nie 2 – 3 godziny i wszyscy idą do domu, bo tak nasi bezrobotni, czy to na stażach, czy interwencyjnych pracach, czy innych użytecznie - społecznych tak oni się zachowują. O 11 godzinie, albo, jeśli nie są pijani już nikogo nie uświadczysz, już nikogo nie uświadczysz, bo nie ma tych ludzi. I nie może tak być ubolewam, że nie ma Pana Wójta dzisiaj, bo nie może tak być. Rozwiązaniem będzie właśnie to. Broń Boże sprzedawać parking. Nie wyprzedajcie sreber rodowych, bo wreszcie z tej Gminy nic nam nie zostanie, nic tylko sam budynek. I żeby ta dyskusja, ta rozmowa znalazła jakiś odzew to Szanowny Panie Przewodniczący czy do Prezydium Rady, czy stanowisko takie Rady. Stanowisko Rady odnośnie szalonego pomysłu sprzedaży tego parkingu do Pana Wójta niech Pan Wójt zapozna się ze stanowiskiem Rady i wie, że Radni myślę, że Sołtysi na pewno nie przychylają się do tego pomysłu żeby wyprzedawać tutaj tego, ale oczywiście zabronić całkowite parkowanie postronnych osób (...wypowiedź niewyraźna), a światło Pani Skarbnik Szanowna chyle czoła przed Panią za troskę o budżet Gminy, a światło wcale na parkingu w godzinach nocnych nie musi się świecić. Naprawdę światło można wyłączać (...wypowiedź niewyraźna).

Następna sprawa to porozumienie, które wywołało tyle emocji i dyskusji. Proszę Pani Sekretarz się nie dziwić głosy Radnych to są głosy, to jest troska o budżet, o finanse Gminy, bo nie mamy na drogi, na chodniki, nie mamy na inwestycje, nie mamy nawet na najbardziej potrzebne sprawy. Stoimy dzięki tutaj talentowi, dzięki talentowi czy takiej gospodarności Pani Skarbnik, że nie straciliśmy płynności finansowej. Brakuje nam na wszystko, a tutaj to porozumienie, mimo iż wielokrotnie było podnoszone i na komisjach i na sesjach również. Wynikają pewne tam uchybienia takie różnice finansowe między jednym, a drugim gimnazjum są takie olbrzymie, bo ja rozumiem jakby było parę procent prawda, ale kilkadziesiąt procent to nie może mieć miejsca i te głosy

Radnych są naprawdę głosami w trosce o dobro Gminy i tak to trzeba odbierać. I jak ktoś dobrze radzi to trzeba się przysłuchać temu, co on mówi. Może warto się zastanowić. Może ta Renia, może dobrze mówi, jako Przewodnicząca Komisji Oświaty, może inni Radni również mają rację. Nie zamykać się w sobie tylko po prostu być otwartym na drugiego człowieka. Dziękuję bardzo”.

Brawa na sali.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „W kwestii tych osób, które są przyjęte na prace interwencyjne Proszę Państwa ten temat jakiś czas temu poruszał Radny Tomaszewski, że za mało mamy takich osób. Wystosowana była odpowiedź od Pana Wójta do Pana Radnego Tomaszewskiego. Była załączona odpowiedź z Powiatowego Urzędu Pracy od Pani Konopnickiej. Miasto przeznaczyło 1,5 mln na te prace my 500 tys. na miarę swoich możliwości. Natomiast, jeżeli chodzi o osoby dobierane do tej pracy to 7 osób zostało zwolnionych albo porzucenie pracy, albo dyscyplinarka, ponieważ jest to decyzja Powiatowego Urzędu Pracy. Osoby kierowane na takie prace to są osoby długotrwale bezrobotne bywa, że z problemem alkoholowym i jeżeli jest jeden pracownik ma pilnować takiego pracownika i stać nad nim to on nie będzie robił niczego innego dopóki przy nim nie stoi na niego nie patrzy to on nie będzie pracował, a Gmina jest obszerna i ci do dozoru czasami jest kilku, kilkunastu także nie jest to takie oczywiste i proste. Łatwiej byłoby przyjąć więcej ludzi, ale przyjąć też ludzi do dozoru i zapewnić środki w budżecie i to nie małe. Trzeba po prostu dokładać pieniądze”.

Radna Renata Ostropolska – „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Goście po prostu reasumując wszystkich wypowiedzi tutaj chciałam powiedzieć, że ja nie mam w ogóle w zamiarze klócenia Gminy z Miastem. Szanuje Pana Burmistrza, Radę Miasta i muszę powiedzieć, że projekt tego porozumienia mógł trafić też do Rady i mogliśmy to też przeanalizować. Swoje uwagi zapisać i taki projekt po uwagach Radnych mógł, wielokrotnie jeszcze raz podkreślam spotykaliśmy się na ten temat rozmawialiśmy i taki projekt mógł też po naszych uwagach być skierowany do Urzędu Miasta. Po prostu nic nie stało na przeszkodzie, aby jeszcze raz o tym poinformować, projekt nam przedstawić.

A jeżeli chodzi o parking po prostu jak mamy coś jak jest dla nas takie cenne miejsce tyle samochodów my powinniśmy brać opłaty i korzystać z tego, że ktoś tutaj parkuje. Przecież my Rada Gminy, pracownicy Gminy powinniśmy dbać o dobro Gminy, o budżet Gminy i my w tym interesie działamy. Nie dbajmy o interes postronnych ludzi dbajmy o swój interes własny. Dziękuję bardzo”.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – „Ja jeszcze tylko krótko w kwestii parkingu. W Mieście w centrum pewien przedsiębiorca wykupił parking i to w centrum, gdzie jest najwięcej ludzi i chciał pobierać opłaty nikt tam nie wjechał wszyscy parkowali dookoła. Dziękuję”.

Radny Piotr Ficek – „Ja przysłuchuję się długo. Szanowni Goście, Szanowna Rado, Panie Przewodniczący nie mogę nie zabrać głosu, bo jestem w Komisji Oświaty odnośnie gimnazjum. Podzielałam tutaj troskę Panie Przewodniczący pozostałych Radnych. Boli mnie naprawdę boli mnie bardzo, że nie zostaliśmy, wypracowaliśmy na komisjach pewne punkty odnośnie prowadzenia gimnazjum, co nas najbardziej interesowało. Zostaliśmy pominięci chyba i tak krótko 2 błędne decyzje, a ile mamy dodatkowej pracy. Tak powiem o parkingu i tych. Dwie błędne dla mnie to są błędne decyzje po prostu trzeba było nas zaprosić tak samo parking uważam, że decyzje takie (...wypowiedź niewyraźna) to jest nie potrzebne i tylko niepotrzebnie nam dodaje tutaj do pracy kłopotów, mówię niepotrzebnie. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Za nim przejdziemy do pkt 4 Interpelacje ja bym chciało powitać bardzo serdecznie Panią Lilię Walasek Wicestarostę Powiatu Legnickiego, Panią Honoratę Tajchman – Rękość Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Witam serdecznie. Dziękuję za przybycie. Przechodzimy do pkt 4 Interpelacje ”.

Ad 4. Interpelacje .

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Przypominam, że interpelacje składamy w formie ustnej i pisemnej”.

Radna Renata Ostropolska złożyła interpelacje na piśmie:

- 1) proszę o skierowanie sprawy zalania sufitu w pomieszczeniu świetlicy wiejskiej w Dobroszowie do firmy ubezpieczającej oraz o remont danego sufitu.
- 2) proszę o wymianę pokrycia dachu wykonanego z eternitu. Sprawa jest rozpatrywana w Urzędzie Marszałkowskim o dofinansowanie remontu dachu w świetlicy wiejskiej w Dobroszowie.

Radny Mieczysław Wróblewski złożył interpelacje na piśmie:

- 1) remont drogi gminnej w Goliszowie w kierunku Zakładu Rybackiego.
- 2) przycinka gałęzi na drzewach przy drodze powiatowej w Goliszowie.
- 3) budowa kładki w Goliszowie.

Radna Elżbieta Łąd złożyła interpelacje na piśmie:

- 1) proszę o natychmiastowe podjęcie działań związanych z odwodnieniem działki gminnej przy posesji nr 8 w związku z naprawą drogi powiatowej. Wszystkim zależy na szybkim zakończeniu tej sprawy.
- 2) jednocześnie proszę o doraźną naprawę drogi gminnej głównie przy posesji nr 14 p.Deptucha. Wykonany przepust się rozpada, a przed nim zbiera się woda i tworzą się głębokie dziury.

Wicestarosta Powiatu Legnickiego Lilia Walasek – „Cieszę się, że starania Radnej Łąd i moje dobiegną końcowi i ta droga w Witkowie zostanie naprawiona. Powiem tylko jedną rzecz. Cieszę się, że taka inicjatywa wyszła z Państwa strony i problemem głównym była właśnie ta woda, która spływała na drogę powiatową. Co jest powodem tego, że przez wiele lat nie było prac melioracyjnych (...wypowiedź niewyraźna) i to nie jest tylko przykład w naszej Gminie Chojnów, ale na terenie całego Powiatu. Myślę, że od przyszłego roku wspólnie nasi pracownicy zaczną te drażliwe punkty tak w Gminie Chojnów jak i innych zauważać i może takie spotkania jak odbyło się właśnie we wsi Witkowie później Biskupinie gdzie też z Panem Wójtem doszliśmy do porozumienia. Drogę dzięki Pani Radnej naprawiliśmy. Prawda Pani Radna? I skutecznie naprawiliśmy drogę w Biskupinie tylko przykro mi jest, że takie naprawy dróg dokonują się po takich aż spotkaniach osób, które niejednokrotnie nie powinni się tym zajmować. Są inne problemy w Gminie, Powiecie, ale to jest może swego rodzaju próba naszej wytrzymałości. Jeżeli chodzi o własność powiem Pani Łąd to należy do Gminy (...wypowiedź niewyraźna) myślę, że jeśli Gmina postara się w miarę możliwości szybko wykonać te zobowiązania, które zostały podpisane w tej notatce to my wykonamy (...wypowiedź niewyraźna) tej drogi. Na ostatniej sesji kiedy Pan Przewodniczący informował o środkach Starostwa na tę drogę cieszę się, że Pani Radna słusznie zauważyła, że byłoby to bez sensu. Jednak, że my chcieliśmy po prostu wykonać tę drogę jak najszybciej. Byliśmy już gotowi nawet sami mimo wszystko tę drogę naprawiać (...wypowiedź niewyraźna). Cieszę się, że doszło do takiego zakończenia (...wypowiedź niewyraźna)”.

Radna Elżbieta Łąd – „Ciągiem jeszcze dodam Pani Wicestarosta jest, bo ja mam nadzieję również, że zostanie wypoziomowany, że tak powiem ten rów przynajmniej po lewej stronie, bo tam również ustaliliśmy, że przepust, który jest za ostatnimi domami on w tej chwili jest niedrożny i nie ma odprowadzenia. Tak się składa, że działka jest moja, którą zostało skopane bodajże w lipcu jak była ta ulewa i tak zostawione i również ustaliliśmy z Panem Wójtem i Panem Dyrektorem głośno mówię, że zostanie tam prawdopodobnie wykopany rów po granicy działki, i że zrobią z melioracji coś tam Pan Dyrektor mówił, że są tacy pracownicy, że zostanie to wykonane wczesną wiosną przed sianokosami, bo tam jest łąka, że wykonają to pracownicy melioracyjni. A tutaj jak będą robić drogę to bardzo proszę żeby zwrócić uwagę, bo tam też tak było, że w lipcu jak była ta ulewa

i zalewało p. Knypowicza został rozkopany wjazd do posesji p. Klimczuk. Oni dzwonili, ja dzwoniłam do Gminy dzwoniłam odpowiedź z Powiatu była taka, że mają sobie to zrobić we własnym zakresie. No więc oni to zrobili tak jak im było dobrze, a w tej chwili ten przepust wcale nie jest zagłębiony w rów. Nie wiem kto to teraz będzie poprawił i czy to oni dalej będą musieli to zrobić. Bardzo proszę, aby również na to zwrócić uwagę. Dziękuję bardzo”.

Wicestarosta Powiatu Legnickiego Lilia Walasek – „Może w tej kwestii tylko dodam, że dzisiaj jestem po rozmowie z Panem Dzięgielewskim z wydziału Starostwa i on mi mówił, że faktycznie Pani była tak życzliwa i udostępniła swoją część działki, aby rów pogłębić (...wypowiedź niewyraźna) dlatego myślę, że wykonamy te sprawy w 100 %, a jeśli będą prace wykonywane to bardzo bym prosiła Panią Radną żeby na bieżąco sprawdzała. Jeśli byłyby kłopoty proszę o telefon”.

Przewodnicząca Rady Sołectkiej Kolonii Kołtąja Ewa Małecka złożyła interpelacje na piśmie:

- 1) w sprawie drogi gminnej 840. Od 4 lat staramy się o zrobienie tej drogi. Kiedy droga zostanie zrobiona?
 - 2) w sprawie hydrantów. Na nowym osiedlu nie ma hydrantu, co zagraża bezpieczeństwu. Kiedy będą hydranty?
 - 3) w sprawie oświetlenia. Całkowity brak oświetlenia.
 - 4) w sprawie kontenera spełniającego funkcję świetlicy, gdyż nie mamy się gdzie spotykać.
- Proszę o uwzględnienie moich próśb w budżecie na rok 2014. Jednocześnie informuję, że obiecano nam realizację w/w punktów i do dnia dzisiejszego nic nie zostało zrobione.

Sołtys Sołectwa Pawlikowice – Gołocin Jan Gawron złożył interpelacje na piśmie:

- 1) dotyczy drogi gminnej w Pawlikowicach. Wycinka gałęzi i zakrzaczenia na odcinku od mostu na rzece Brochotka do kościoła.
- 2) zniszczony znak ograniczenia tonażu 8 ton. Znak ten znajduje się na drodze gminnej w Pawlikowicach za przystankiem autobusowym (został zamalowany sprayem).
- 3) śmieci koło krzyża w Pawlikowicach od maja zalegają mimo interwencji!
- 4) dotyczy drogi powiatowej na odcinku Pawlikowice – Strupice Żerów (kolonia). Droga zakrzaczona trudno przejechać!
- 5) dotyczy znaku znajdującego się przy drodze krajowej na wysokości Dobroszowa. Znak pokazuje kierunek Pawlikowice 6,5 km, a powinno być 1,5 km.

Radny Tadeusz Tomaszewski złożył interpelacje na piśmie:

- 1) proszę o szczegółową informację dotyczącą inwestycji pt. „Wieża sygnalizacyjna dla potrzeb komunikacji samolotowej” zlokalizowanej we wsi Biała (zagrożenia, promieniowanie i funkcje).
- 2) droga dojazdowa do wieży sygnalizacyjnej nie posiada zjazdów na grunty rolne (bardzo wysokie krawężniki). Rolnicy proszą o szczegóły dotyczące przeszkód.

Radny Mirosław Bandziak złożył interpelację na piśmie:

Proszę o przyspieszenie prac związanych z wymianą wiat przystankowych, ponieważ zbliża się już zima. Dni są coraz krótsze i korzystający z tych przystanków będą wrażliwi na niesprzyjające warunki atmosferyczne.

Radna Teresa Demiańczuk nie złożyła interpelacji na piśmie, treść interpelacji została zapisana na podstawie nagrania z sesji:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja tak zapytaniem do Pani Wicestarosta, dlatego, że u nas miało być w Gołocinie wykonane zadanie – przepust przy przystanku autobusowym to znaczy o „udorożnienie”. Zapewniano mnie, że do końca września będzie ten przepust udorożniony. Tam miał być jakiś zrobiony, jakiś projekt. Czy to jest faktycznie w dalszym ciągu, czy coś w tym? W tej sytuacji ktoś tam robi, czy jest taka”.

Radna Renata Ostropolska nie złożyła zapytania na piśmie, treść zapytania została zapisana na podstawie nagrania z sesji:

„Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Pani Starosto chciałam skorzystać z tego, że Pani do nas przybyła. Ja mam tylko takie zapytanie, bo interpelacje składałam dwukrotnie dotyczącą pogłębienia rowu w Dobroszowie. Duża część rowów została zrobiona, ale właśnie takie 2 małe odcinki zostały do zrobienia, których faktycznie już nie ma, są zamulone. Proszę o odpowiedź, bo nie dostałam odpowiedzi na moje interpelacje.

I jeszcze jedna taka sprawa były wycinane zakrzaczenia przy drodze powiatowej w stronę Budziwojowa, tam od drogi krajowej w stronę Budziwojowa, i te zakrzaczenia już odrosły. Także trzeba na to zwrócić uwagę. Czy zastosować na to jakiś środek? Bo tutaj z tego, co wiem Pan Radek Lipa powiedział mi ostatnio, że można w pasach drogowych z zachowaniem wszystkich środków bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Można by było spróbować takimi środkami, żeby to nie odrastało, bo jaki jest sens dziej wyciąć, a jutro znowu jest ten problem. Dziękuję”.

Wicestarosta Powiatu Legnickiego Lilia Walasek – (...wypowiedź niewyraźna)”.

Radny Ryszard Tajchman złożył interpelację na piśmie:

- 1) w sprawie naprawy wygłębienia w drodze powiatowej powstałego w czasie próby udrożnienia przepustu przez firmę Pana Osiadacza.
- 2) składałam interpelację w sprawie wzmożenia nadzoru nad pracownikami interwencyjnymi zatrudnionymi w Urzędzie Gminy.

Wicestarosta Powiatu Legnickiego Lilia Walasek – „Myślę, że w ramach gwarancji wykona tę pracę. (...wypowiedź niewyraźna) jest to zakręt bardzo niebezpieczny. Dziękuję”.

Radny Piotr Ficek złożył interpelację na piśmie:

W sprawie wyczyszczenia rowu gminnego we wsi Zamienice biegnącego od stawów p. Więcka przez pola mieszkańców Zamienic do Jaroszewki. Rów jest wypełniony wodą i powoduje zalewanie okolicznych pól. Wyczyszczenie tego rowu spowoduje, że można będzie uprawiać okoliczne pola.

Radny Mieczysław Jasiński nie złożył zapytania na piśmie, treść zapytania została zapisana na podstawie nagrania z sesji:

„Ja chciałem zapytać chyba Panią Naczelnik, czy Kierownika. Nie Kierownik jest od śmieci. Apropo świateł, bo w tej chwili z tymi światłami, bo w zeszłym roku było. W tej chwili jest problem przynajmniej w naszej wsi. W naszych okolicach przy wojewódzkiej drodze, która nie ma chodnika ani pobocza światło się włącza o 19. Trochę późno, a to jest jeszcze godzina no dużego ruchu. Ludzie się kręcą, a jest późno włączane, dlatego nie wiem. Bo moje pytanie, nie interpelacja. Nikt nie zapytał, więc ja pytam, bo może nie, bo może chodzi o to, że tam za kilka dni zmieniamy czas. Jeżeli to ktoś z urzędu ma pod kontrolą to, bo to znowu jak teraz przesuniemy o godzinę to za chwilę znowu trzeba będzie za godzinę właśnie. Może i tak można tylko nie wiem czy ktoś z Gminy tego przypilnuje stąd jest moje. Dziękuję”.

Radny Bogdan Styrkowiec nie złożył zapytania na piśmie, treść zapytania została zapisana na podstawie nagrania z sesji:

„Ja mam tylko takie pytanie, nie interpelację. Po komisji, która jeździła sprawdzała drogi po kanalizacji, miała firma przyjechać i naprawić. Czy ktoś wie, kiedy ta firma się zjawi?”

Przerwa w obradach od godz. 12⁰⁰ do 12¹⁵.

Ad 5. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Chojnów,

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – „Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej, która przygotowała stanowisko w tej sprawie i bardzo proszę Pana Przewodniczącego Mieczysława Wróblewskiego o przedstawienie”.

Radny Mieczysław Wróblewski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado skarga, jest to skarga Pana Urbańskiego na działalność Wójta Gminy dotycząca działki w Osetnicy i dotyczyła tego, że Urząd Gminy nie dopilnował o umieszczenie tego przetargu na stronie internetowej Gminy. Po rozpatrzeniu Komisja Rewizyjna dokładnie to rozpatrując ustaliła, że w ustawowym terminie tak: ogłoszenie ukazało się na BIP Urzędu Gminy oprócz tego ukazało się na tablicach ogłoszeń w miejscowości Osetnica, a dodatkowo jeszcze Pan Eugeniusz Urbański 19 czerwca został powiadomiony osobiście o przetargu, dlatego Komisja Rewizyjna składa wniosek, aby uznać tę skargę za niezasadną. Dziękuję”.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.268.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **12** (nieobecni: Radna Ostropolska, Radny Styrkowiec i Radny Bandziak)

Głosów „ZA” – **12**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

2) w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy nr XXX.182.2012 z dnia 13 grudnia 2012 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów,

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - Powiedział, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.269.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **12** (nieobecni: Radny Styrkowiec, Radny Bandziak i Radny Tajchman)

Głosów „ZA” – **10**

Głosów „PRZECIWNÝCH” – **0**

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – **2**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

3) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2013,

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - Powiedział, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.270.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **12** (nieobecni: Radny Styrkowiec, Radny Bandziak i Radny Tajchman)

Głosów „ZA” – **7**

Głosów „PRZECIWNÝCH” – **3**

Głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – **2**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

- 4) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie i restauratorskie przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - Powiedział, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.271.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **12** (nieobecni: Radny Styrkowiec, Radny Bandziak i Radny Tajchman)

Głosów „ZA” – **11**

Głosów „PRZECIWNYCH” – **0**

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – **1**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

- 5) w sprawie wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych,

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - Powiedział, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.272.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **13** (nieobecni: Radny Styrkowiec i Radny Tajchman)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

- 6) w sprawie przeprowadzenia wyboru sołtysa Sołectwa Kolonia Kołtąja.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - Powiedział, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych Komisje przyjęły projekt uchwały bez uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XLI.273.2013:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – **13** (nieobecny Radny Tajchman)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 6. Informacja o wynikach analiz oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – zapoznał obecnych na sesji z:

- 1) informacją z analizy oświadczeń majątkowych z dnia 22 października 2013r. danych zawartych w oświadczeniach majątkowych 14 Radnych Rady Gminy Chojnów. Oświadczenia majątkowe w ustawowym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2013 r. za 2012 r. złożyły wszystkie zobowiązane osoby:

1. BANDZIAK MIROSŁAW
2. DEMIANCZUK TERESA

3. DOROSZ WOJCIECH
4. FALKIEWICZ – STONCEL JOANNA
5. FICEK PIOTR
6. FRANČZAK BOŻENA
7. JASIŃSKI MIECZYSLAW
8. ŁĄD ELŻBIETA
9. OSTROPOLSKA RENATA
10. STYRKOWIEC BOGDAN
11. TAJCHMAN RYSZARD
12. TOMASZEWSKI TADEUSZ
13. WRÓBLEWSKI MIECZYSLAW
14. ZIMIRSKI ROMAN

„Nie stwierdziłem nieprawidłowości w analizowanych w/w oświadczeniach majątkowych, nie podejmowałem żadnych działań w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych”,

- 2) informacją z analizy oświadczeń majątkowych z dnia 25 września 2013 r. oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie Dolnośląskiemu: Wójta Gminy Chojnów i Przewodniczącego Rady Gminy Chojnów. Nie stwierdzono uwag do złożonych oświadczeń. Oświadczenia złożono w ustawowym terminie.
- 3) informacją z analizy oświadczeń majątkowych z dnia 28 maja 2013 r. przedłożoną Radzie Gminy przez Wójta Mieczysława Kasprzaka danych zawartych w oświadczeniach majątkowych złożonych za 2012 r.: Dyrektora Szkoły Podstawowej w Krzywej, Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Budziwojowie, Skarbnika Gminy, Kierownika Gminnego Zespołu Zakładów Opieki Podstawowej, Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego w Rokitkach, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Okmianach, Sekretarza Gminy Chojnów, osoby wydającej decyzje administracyjne Władysławy Malinowskiej, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starym Łomie, Dyrektora Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niedźwiedzicach, w których Wójt stwierdził, iż dokonał analizy oświadczeń majątkowych wszystkich zobowiązanych osób, oświadczenia złożyły wszystkie zobowiązane osoby w ustawowym terminie do 30 kwietnia 2013 r., nie stwierdził żadnych nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach,

Przewodniczący poinformował też, że nie wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych Radnych od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Legnicy. Po otrzymaniu analiz dla Radnych zostaną sporządzone kserokopie.

Ad 7. Sprawy różne.

Radny Mieczysław Wróblewski – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja mam prośbę do Pana Przewodniczącego. Taką wg statutu, nie wiem czy to jest statut czy nasze ustalenia, Radny powinien dostać materiały 7 dni przed sesją tak? Tak zgłaszałem nie raz, że ten notebook, który ja dostałem nie działa. Dlaczego ja materiałów nie dostaje? Po drugie na nas się niby oszczędza, bo mamy te niby notebooki kupione żeby na nas oszczędzać. A dlaczego my mamy ponosić koszty np. Mirek żeby sobie mieć materiały musi się posiłkować swoim komputerem, bo ten nie działa i nie może sobie z tego korzystać. Bardzo bym prosił, żeby wrócić do papierowych, tych składania materiałów. Ostatnio dostałem na komisje niedokładne, niekompletne papiery. Jak mam prowadzić komisję skoro ja mam niekompletne papiery? Bardzo bym prosił, aby do tego wrócić. Tu w Urzędzie Gminy się nie oszczędza, bo remonty są robione na każdym kroku. Nikt tego Urząd Gminy nie rozlicza. Na nas chce oszczędzać przez to, że nie dostajemy papierów. Dostajemy jakieś wydruki, na których trzeba wziąć lupkę, żeby to przeczytać. To ja mam, co kupić sobie jakieś osobne lupy albo, co okulary specjalne, aby to czytać?”

Radny Mieczysław Jasiński - „Ja bym ponowił, co prawda nie w formie interpelacji, bo później dostaję odpowiedzi takie, że jestem nedorobiony czy jakiś tam w cudzysłowie. Z czym się nie zgadzam, ale coś widzę, że nie jestem sam Wójta też nigdy nie widziałem z laptopem i tak dalej także podejrzewam, że jest o 2 lata ode mnie do przodu. To, co wnioskowałem to już mogło być zrobione pół roku temu zrobione albo i wcześniej. Wycofać się z tej umowy. Powiedzieć, że to jest błąd. Płacimy tyle, co za leasing dastera. Byłby leasing dastera za darmo na przykład powiedzmy w ten sposób, bo tam karę umowną trzeba zapłacić, ale jeszcze mamy płacić 2 czy 3 lata. Jak zapłacimy za pół roku karę umowną to jeszcze będziemy rok, czy półtora do przodu. Więc to takie jeszcze w sprawach różnych dodatkowo, że no nie wiem chyba, że są osoby, które bez tego ustroju nie będą mogły żyć to przepraszam, bo może jest tak, że wyszedłem przez szereg, ale pozostawmy to indywidualnej ocenie”.

Radna Bożena Franczak – „Chodzi mi o pola, które sprzedaje Agencja razem z drogami, żeby sprawdzić tę sprawę, bo później są problemy rolnik zaoruje tę drogę, a okazuje się, że nie ma dalej dojazdu ani do lasów, a niektórzy rolnicy nie mają dojazdu do swoich pól. Bardzo bym prosiła jakby można to było sprawdzić, zapytać Agencję”.

Radna Joanna Falkiewicz – Stoncel – „Dwa miesiące temu złożyłam interpelację dotyczącą zbadania pod względem prawnym możliwości obniżenia opłaty za odpady komunalne w rodzinach wielodzietnych na kolejnego członka rodziny. Do dzisiaj takiej odpowiedzi nie dostałam. Nie wiem może nie dotarła do mnie. Bardzo proszę o odpowiedź na interpelację”.

Kierownik Referatu Gospodarki Odpadami i Ochrony Środowiska Radosław Lipa – „Dziwię się, że nie dotarła. Kopię mam u siebie udostępnić”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – Zapoznał z korespondencją, która wpłynęła do Biura Rady:

- 1) pismem NZOZ Radimed Sp.z o.o. z dnia 15 października 2013 r.,
- 2) wnioskiem Sołtysa Sołectwa Biała o uwzględnienie budowy placu zabaw w budżecie na 2014 r. w Białej,
- 3) odpisem pisma strony skarżącej w przedmiocie podtrzymania skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 czerwca 2013 r. na uchwałę Nr XXIII/132/2013 z dnia 26 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Chojnów.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Podczas dyskusji, która toczyła się podczas sprawozdania Wójta z działalności międzysesyjnej Pan Radny Tajchman zaproponował głosowanie zapisu do protokołu - stanowiska Rady dotyczącego planowanej sprzedaży parkingu przy Urzędzie Gminy. Radny może powtórzyć swój wniosek?”

Radny Ryszard Tajchman – „Rada Gminy nie wyraża zgody, czy wyraża swoją dezaprobatę, w stosunku do pomysłu sprzedaży parkingu przy Urzędzie Gminy”.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – „Rada Gminy Chojnów wyraża swoją negatywną opinię dotyczącą planowanej sprzedaży parkingu przy Urzędzie Gminy.”

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM WNIOSKU RADNEGO:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 Radnych.

Głosowało – 15

Głosów „ZA” – 15

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

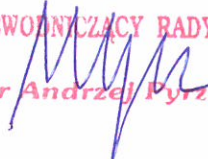
Ad 8. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz zamknął sesję Rady Gminy Chojnów o godz.12⁵⁵.

Protokołowała:

Jolanta Ostrowska

specjalista ds. obsługi Rady Gminy i wyborów

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Andrzej Pyrz