



Ad 1. Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Gminy Chojnów Andrzej Pyrz o godzinie 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Gminy Chojnów i po powitaniu Radnych Rady Gminy Chojnów, Sekretarza Gminy Chojnów Elżbiety Łukaszewskiej, Skarbnika Gminy Chojnów Ewy Estkowskiej – Michalak, Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzaty Hojdycz – Smolińskiej, Specjalisty ds. inwestycji i remontów oraz Przewodniczącego Gminnego Zrzeszenia LZS Janusza Cygana, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzaty Rogulskiej, Inspektora ds. promocji i informacji Katarzyny Krent, Wicestarosty Powiatu Legnickiego Lilii Walasek oraz przybyłych mieszkańców i Sołtysów Gminy Chojnów.

Przewodniczący stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 14 Radnych (nieobecna Radna Falkiewicz - Stoncel), co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych Gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Nad przebiegiem obrad sesji nadzór prawny sprawował Radca Prawny Józef Kowalski.

Przewodniczący poinformował, że obecna sesja została zwołana w trybie zwyczajnym. Radni otrzymali przed sesją materiały i proponowany porządek obrad.

Przed sesją w dniu 24 kwietnia 2012 r. odbyły się posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Chojnów.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy Chojnów nt. realizacji zadań z zakresu kultury, sportu i wypoczynku:
 - 1) gminne imprezy za 2011 r. i planowane w 2012 r.,
 - 2) sprawozdanie z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS za 2011 r.,
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
5. Interpelacje.
6. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Białej,
 - 2) w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Goliszowie w filię Szkoły Podstawowej w Niedźwiedzicach,
 - 3) w sprawie likwidacji samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach,
 - 4) w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy nr XVI/105/2011 z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów,
 - 5) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2012,
 - 6) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Chojnów,
 - 7) w sprawie przestąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 247/1 obręb Jaroszkówka i nr 803/1 obręb Goliszów.
7. Przyjęcie protokołu nr XXII/2012 z sesji z dnia 29 marca 2012 r.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 14 (nieobecna Radna Falkiewicz - Stoncel)

Głosów „ZA” – 14

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad 3. Informacja Wójta Gminy Chojnów nt. realizacji zadań z zakresu kultury, sportu i wypoczynku:

1) gminne imprezy za 2011 r. i planowane w 2012 r.,

Inspektor ds. promocji i informacji Katarzyna Krent – przedstawiła sprawozdanie poświęcone imprezom gminnym zorganizowanym w 2011 r. i planowanymi do realizacji w 2012 r. Informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Tajchman – stwierdził, że w minionym roku odbyło się wiele imprez, z których niektóre na stałe wpisały się do kalendarza imprez kulturalnych i promujących Gminę. Zapytał, jak układa się współpraca gminy z GOKiR-em w Piotrowicach, ponieważ odnosi wrażenie, że organizacją części imprez powinien zająć się GOKiR, a w mniejszym stopniu komórka odpowiedzialna w gminie za promocję.

Inspektor ds. promocji i informacji Katarzyna Krent - odpowiedziała, że jeśli chodzi o organizację Dni Otwartych Doradztwa Rolniczego i Wystawy Zwierząt Hodowlanych, Gmina ściśle współpracuje z GOKiR-em, ponieważ jest to dwudniowa impreza masowa, obejmująca swoim zasięgiem nie tylko Dolny Śląsk, ale też województwa ościennie. Zaplanowany kalendarz imprez jest organizowany wspólnie z sołectwami. Urząd wspiera samorządy lokalne, natomiast nie przejmuje całej organizacji, jak to miało kiedyś miejsce. Nadal są to imprezy gminne, jednak przy mniejszym udziale ze strony urzędu.

Radny Tadeusz Tomaszewski - zauważył, że organizowanych jest sporo imprez, jednak niektóre „wypadły” z kalendarza. Żałuje, że wspólna Wigilia nie doszła do skutku w ubiegłym roku. Radny poprosił wszystkich zainteresowanych organizacją wigilii o mobilizację, co do organizacji spotkania świąteczno-noworocznego w bieżącym roku.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu obrad.

2) sprawozdanie z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS za 2011 r.,

Przewodniczący Gminnego Zrzeszenia LZS Janusz Cygan – zapoznał ze sprawozdaniem z działalności Gminnego Zrzeszenia LZS za 2011 r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Złożył podziękowania na ręce działaczy, którzy aktywnie przyczyniają się do funkcjonowania LZS-ów. Podziękował również władzom i Radzie Gminy za materialne wsparcie na rzecz sportu w Gminie, mimo trudnej sytuacji finansowej. Zauważył, że na bieżący rok przewidziano w budżecie taką samą kwotę na wsparcie LZS -ów, jak w roku ubiegłym.

Za aktywne wsparcie podziękował również Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych Renata Ostropolska – powiedziała, że omawiane sprawozdanie zostało też przekazane Radnym na spotkaniu Komisji Kultury i Oświaty. Przewodniczący Gminnego Zrzeszenia LZS wielokrotnie już dziękował osobom zaangażowanym,

jednak nie zapominajmy, że jemu też należą się podziękowania, tym bardziej, że działa społecznie, poświęcając swój czas i swojej rodzinie, nie pobierając przy tym żadnych profitów. Wobec powyższego złożyła wniosek o nagrodę, która byłaby przyznana na pewno w imieniu Wójta i Rady Gminy dla Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Gminnego Zrzeszenia LZS Janusz Cygan – podziękował Radnej i powiedział, że bardzo ciepło słucha się takich słów. Nadmieniał, że niewymierną zapłatę otrzymuje bardzo często, jak np. po ostatnim meczu, kiedy to drużyna dziesięciolatków przegrała, a widok ich łez odzwierciedlał to, jak bardzo im zależy. Warto dla nich robić takie rzeczy. Kolejna sprawa to poczucie, że mogą im zorganizować wolny czas, przeciwdziałając tym samym wandalizmowi.

Radny Tadeusz Tomaszewski – powiedział, że się cieszy, że mamy takie powody do radości. Oby inne stowarzyszenia sprawnie działały jak to sportowe, byłibyśmy wtedy najlepszą Gminą w Polsce pod względem sukcesów. Nie zawsze mamy świadomość, ile dobrego dzieje się przez sport w życiu tych młodych ludzi. Nie chodzi tu tylko o tężyznę fizyczną, a o hart ducha, podkreślenie własnej wartości, a także o fakt, ilu różnym zagrożeniom może zapobiec sport.

Pochwalił wniosek Przewodniczącej Komisji Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych o szczególny sposób uznania pracy Przewodniczącego Gminnego Zrzeszenia LZS.

Radny podziękował wszystkim tym, którzy poświęcają swój czas odpoczynku i życie prywatne po to, żeby pełnić społeczną służbę sportową.

Radny Bogdan Styrkowiec – podziękował Przewodniczącemu Gminnego Zrzeszenia LZS występując, jako dwie osoby: Radny, ale przede wszystkim, jako Prezes Klubu „Czarni Rokitki”.

Muszę Państwu powiedzieć, że Janusz jest trenerem drużyny juniorów młodszych w moim klubie. 3 razy w tygodniu za darmo jeździ do Rokitek. Dziękuję Ci z tego miejsca serdecznie, że działasz społecznie. Cieszę się, że grupa, którą prowadzisz odnosi takie sukcesy. Rywalizują z klubami z okolicznych dużych miast, tym bardziej jesteśmy dumni, że Rokitki, jako mała miejscowość, mierzą się i dorównują największym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad 4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że Radnym na komisjach przed sesyjnych zostało przedstawione sprawozdanie z działalności Wójta za okres od 22 marca 2012 r. do 20 kwietnia 2012r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Radna Bożena Frańczak – powiedziała, że w sprawozdaniu nadal nie widzi nic na temat drogi w Niedźwiedzicach. Wiem, że jest już dotacja na tę drogę. Od stycznia br. ponawiam pytania w tej sprawie, obecnie mamy kwiecień. Dlaczego jeszcze nie ogłoszono przetargu? Wcześniej problemem były niekorzystne warunki pogodowe, jednak teraz są one bardzo dobre. Jeżeli dalej będziemy zwlekać, to pod koniec roku zmuszeni będziemy zwrócić dotację i stracimy możliwość zrobienia tej drogi.

Po drugie, odnośnie Wydziału Inwestycji pkt 8 sprawozdania, jeżeli 35 krzesełek na wyposażenie świetlicy w Czernikowicach zostało zakupionych z funduszu sołeckiego to proszę to ująć w sprawozdaniu.

Odnosnie Wydziału Inwestycji pkt 3 sprawozdania. Złożono wniosek na dofinansowanie inwestycji pn.: „Adaptacja pomieszczeń w SP w Goliszowie...”. - kiedy będzie wiadomo jak został rozpatrzony wniosek?

Odnosnie Wydziału Finansowego pkt 7 sprawozdania. Wysłano upomnienia do podatników zalegających z zapłatą I raty podatku. Jaki procent rolników nie zapłaciło pierwszej raty podatku?

Naczelnik Wydziału Inwestycji – Janusz Rejowski – odpowiedział na pytanie odnośnie drogi w Niedźwiedzicach. Dotacja jest podpisana przez Gminę z Urzędem Marszałkowskim, należy ją rozliczyć do końca tego roku. Wniosek w sprawie przetargu zostanie złożony w tym tygodniu, wobec tego w przyszłym tygodniu przetarg zostanie ogłoszony, a umowa z wykonawcą podpisana na początku czerwca. Termin wykonania inwestycji będzie ustalony na koniec września, więc do końca roku dotacja na pewno zostanie rozliczona.

Jeśli chodzi o wniosek na dofinansowanie adaptacji pomieszczeń na punkt przedszkolny w Goliszowie, termin składania wniosków minął 20 kwietnia, czekamy na jego rozpatrzenie przez służby Urzędu Marszałkowskiego.

Radna nie otrzymała odpowiedzi na pozostałe w/w pytania.

Radny Mieczysław Jasiński – zadał pytanie odnośnie zarządzeń nr 0050.141.2012 i 0050.146.2012 w sprawie zmian budżetu gminy. Czego te zmiany dotyczyły?

Skarbnik Gminy Ewa Estkowska – Michalak – wyjaśniła, że w sprawozdaniu wkradł się błąd w numeracji: zarządzenie nr 0050.141.2012 prawidłowy numer powinien brzmieć: 0050.151.2012. Zarządzenie to dotyczyło zmiany budżetu – wprowadzenie dotacji na dopłatę zwrotu podatku akcyzowego.

Natomiast zarządzenie nr 0050.146.2012 dotyczyło przesunięć pomiędzy różnymi rozdziałami.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych Renata Ostropolska – powiedziała, że na Komisji Oświaty poruszony był temat letniego wypoczynku dzieci, a nie został odnotowany w sprawozdaniu. Nie jest to punkt w ramach zadań własnych Gminy. Poprosiła o bliższe informacje na ten temat.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – odpowiedziała, że Mecenasek Józef Kowalski sporządził opinię prawną, z której wynika, że w oparciu o ustawę o systemie oświaty, Gmina może ogłosić konkurs na dofinansowanie lub sfinansowanie w całości realizacji takiego zadania edukacyjnego jak bezpieczeństwo dzieci. Taki konkurs zostanie ogłoszony. Będą mogły do niego przystąpić organizacje, które zajmują się działalnością pożytku publicznego.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych Renata Ostropolska – sprecyzowała, że problem polegał na tym czy z wypoczynku będą korzystały tylko dzieci, których rodziny korzystają ze stypendiów przyznawanych przez GOPS, czy też rodziny z uzależnieniami alkoholowymi. Czy coś się rozstrzygnęło w tej sprawie?

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – odpowiedziała, że w zeszłym roku były 3 formy wypoczynku letniego: z pieniędzy z funduszu ds. przeciwdziałania alkoholizmowi (wypoczynek nieodpłatny), obóz strażacki dofinansowany w 100% oraz kolonie finansowane przez Caritas, z których skorzystało 25 dzieci wskazanych przez GOPS.

W tym roku będzie przetarg na organizatora wypoczynku finansowanego z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi, ale Gmina także doda część środków w postaci dofinansowania.

Oddzielną procedurą przetargową będzie sprawa zamówień publicznych, natomiast, jeśli chodzi o obóz edukacyjny, to będzie organizowany konkurs. Wójt podjął decyzję o przygotowaniu zarządzenia, które będzie określało kryteria naboru na nieodpłatne, letnie wakacje dla dzieci, finansowane z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi, ponieważ może zdarzyć się tak, że będzie więcej chętnych niż miejsc, należy sprecyzować kryteria przyznawania dzieciom wypoczynku. Ze szkół spłynęły już propozycje chętnych na wypoczynek dzieci. Propozycje zweryfikuje GOPS.

Radny Ryszard Tajchman – zapytał czy szkoły gminne będą prowadziły rekrutację dzieci na wypoczynek letni.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wypoczynek z funduszu ds. przeciwdziałania alkoholizmowi, to będzie tak jak to miało miejsce w zeszłym roku. Bezpośrednio się tym nie zajmowałam, ale informacja była podana sołectwom. Gmina skorzystała z

opinii pedagogów, wychowawców i nauczycieli. Na spotkaniu z Dyrektorami szkół poproszono o pomoc, żeby wskazać, które dzieci kwalifikują się do tego wypoczynku.

Natomiast, jeżeli chodzi o obóz edukacyjny, to Wójt zdecydował, że nie będzie on finansowany w 100%, a dofinansowany. To zależy też od tego, kto się zgłosi na konkurs i jaką złoży ofertę. Będzie to otwarty nabór, bo jeśli Gmina dofinansowuje, to nie powinno być żadnych kryteriów. Zadaniem obozu edukacyjnego będzie popularyzacja i szkolenie szeroko rozumianego bezpieczeństwa. Skorzystamy ze wszystkich dróg komunikacji, aby rzetelnie przeprowadzić rekrutację dzieci.

Radny Tadeusz Tomaszewski – powiedział, że w poprzednich latach inne instytucje, zwłaszcza typu rolniczego (izby rolnicze, kółka rolnicze i inne), angażowały się w letni wypoczynek. Czy w tym roku są jakieś propozycje, co do wypoczynku letniego?

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – odpowiedziała, że Gmina nie otrzymała takich propozycji. KRUS zawiera z organizatorami takiego wypoczynku umowy, ale Gmina nie jest stroną tych umów.

Radna Bożena Frańczak - powiedziała, że wtedy Gmina miejska płaci, to się składa na jedno.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – odpowiedziała, że w jakimś sensie tak, ale to jest kwestia tego, kto wygra konkurs. To jest umowa zawierana przez organizatora wypoczynku, a nie Gminę.

Radny Mieczysław Jasiński – zauważył, że Gmina powinna wystąpić z wnioskiem do KRUS o dofinansowanie wypoczynku, ponieważ bez takiego wniosku oni sami nie zaproponują wsparcia.

Sekretarz Gminy Elżbieta Łukaszewska – powiedziała, że w zeszłym roku z KRUS-u było dofinansowanie, ale to nie Gmina otrzymywała te pieniądze. Skarbnik powiedziała, że nie było takiego przypadku, żeby Gmina z KRUS- em była stroną umowy.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że Gmina składała wniosek, żeby KRUS zorganizował wypoczynek.

Radny Bogdan Styrkowiec – powiedział, że brał udział w organizacji obozów, kolonii i wypoczynków we wcześniejszych latach. Wyjaśnił, że zmieniła się sytuacja, jeśli chodzi o dofinansowanie przez KRUS. Kiedyś było tak, że organizator wypoczynku mógł wystąpić do KRUS- u o dofinansowanie. Natomiast od dwóch lat jest tak, że KRUS w Warszawie podpisuje umowę ze stowarzyszeniami, organizatorami, ale na całym obszarze Polski. Ze strony straży umowy podpisywane są nie przez Oddział Powiatowy w Legnicy, a przez Zarząd Główny. Później dotacja dzielona jest na poszczególne województwa i powiaty. Oddział Powiatowy w Legnicy, jako jedyny organizuje wypoczynek, wobec tego ta pula, która przypada na województwo dolnośląskie będzie przekazana tylko dla Zarządu Powiatowego. Zapewniono, że byłaby to kwota około 700 zł dopłaty do wypoczynku.

Radny Mieczysław Jasiński – zaznaczył, że w ubiegłym roku około 80% puli przypadło na Powiat Legnicki.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu obrad.

Ad 5. Interpelacje.

Radny Tadeusz Tomaszewski złożył interpelację:

- 1) w sprawie zamontowania znaków zakazu wjazdu do parku gminnego w Białej pojazdów mechanicznych.

Radny Wojciech Dorosz złożył interpelację:

- 1) w sprawie wymiany tablic informacyjnych we wsi Okmiany. Tablice są w złym stanie, wymagają wymiany,
- 2) w sprawie podjęcia decyzji o przejęciu od Agencji Nieruchomości Rolnych działek nr 24/3 i

nr 452/28 położonych w Okmianach. W/w nieruchomości są działkami budowlanymi, na których znajduje się sieć wodociągowa i kanalizacyjna łącząca się ze strefą. Przejęcie nieruchomości byłoby korzystne dla naszej Gminy,

- 3) w sprawie wjazdu na osiedle domków jednorodzinnych w Okmianach. Na działce nr 452/28 znajduje się nielegalny wjazd do osiedla, gdyż jest tylko jeden wyjazd wyłącznie w kierunku Krzywej. W najbliższej przyszłości przewidziany jest remont drogi krajowej nr 94 i należałoby rozwiązać problem z wyjazdem i wjazdem do osiedla (mapka sytuacyjna w załączeniu).

Radny Mirosław Bandziak złożył interpelację:

- 1) w sprawie wyrównania drogi gminnej Biskupin – Groble – Biskupin – Stary Łom – Kolonia – Stary Łom – Osła, iż od początku roku w tym rejonie nie pojawiła się równiarka i tam też mieszkają mieszkańcy naszej Gminy.

Radny Mieczysław Jasiński złożył interpelację:

- 1) do jakich pomieszczeń w Krzywej będzie przeniesione przedszkole z Piotrowic?
- 2) jak będzie wyglądało zabezpieczenie jedzenia dla dzieci w przedszkolu w Krzywej i Goliszowie po likwidacji GOKiR-u?
- 3) ile orientacyjnie będzie kosztowało utrzymanie przedszkola w Goliszowie?
- 4) w jakim czasie będzie możliwość przesyłu ścieków z kanalizacji w Rokitkach?
- 5) jakie złożono wnioski o pieniądze z zewnątrz? I jaka była odpowiedź w roku 2011?
- 6) co się złożyło na 766 tys. zł kosztów za Gimnazja? Co zapowiadało wzrost o ponad 100% w porównaniu do lat poprzednich?

Radna Renata Ostropolska złożyła interpelację:

- 1) dlaczego przepust pod droga biegnącą z Michowa do Goliszowa nie spełnia swojej roli? Woda, która płynie rowem nie wpływa do przepustu, a rozlewa się przed nim. Po drugiej stronie przepustu jest sucho. Proszę o przeanalizowanie tej sprawy ponownie, ewentualnie wyprofilowanie danego rowu. Proszę również o kontakt z p. Sołtysem wsi Michów.

Radny Piotr Ficek złożył interpelację:

- 1) w sprawie ogłoszenia terminu przetargu na kanalizację we wsi Zamienice.

Radna Elżbieta Łąd złożyła interpelację:

- 1) w jakim terminie i w jakiej kolejności będzie naprawiana nawierzchnia drogi paczerem?
- 2) w sprawie ustalenia formy i podjęcia prac naprawczych na drodze gminnej koło p. Deptucha. Mieszkańcy oferują pomoc przy pracach i zależałoby nam na odwodnieniu tej drogi przed naprawą,
- 3) w sprawie natychmiastowej naprawy drogi powiatowej od zjazdu w Jerzmanowicach z drogi krajowej w kierunku Modłej. Głównie zależy nam na naprawie przełomów w Witkowie oraz kilku dużych dziur w Jerzmanowicach i Groblach.

Sołtys Sołectwa Goliszów Ryszard Dulik złożył interpelację:

- 1) mieszkańcy domostw od nr 42 do nr 48 otrzymali wypowiedzenie umów na odbiór śmieci z w/w posesji z dniem 01.05.2012 r. Powód zły stan drogi. Druga firma nie chce przejąć nowych obowiązków.

Sołtys Sołectwa Jerzmanowice Bronisław Wajda złożył interpelację:

- 1) ponawiam interpelację z lutego dotyczącą łuku drogi z naniesionego piasku przez wody opadowe na posesji między posesjami 29-28 i zarówno zebraniem pobocza,
- 2) w sprawie wyrównania drogi gruntowych równiarką,
- 3) w sprawie oświetlenia ulic we wsi, zapala się o pół godziny za wcześnie wg mojej oceny.

Sołtys Sołectwa Rokitki Grażyna Zielińska złożyła interpelację:

- 1) w sprawie zwiększenia częstotliwości wywozu plastików, szkła, papierów z dzwonów. Obecnie wywóz jest 1 raz w miesiącu.

Sołtys Sołectwa Pawlikowice – Gołocin Jan Gawron złożył interpelację:

- 1) jak długo będziemy czekać na wycinkę zakrzaczeń przy drogach powiatowych relacji Pawlikowice- Gołocin – Michów i Pawlikowice – Dobroszów, Pawlikowice – Strupice? Szczególne zagrożenie na łukach – brak widoczności,
- 2) dotyczy szkody zimowego przezimowania zasiewów, wnioski złożone, lista też i bez odzewu, nie było komisji. Co dalej?

Sołtys Sołectwa Zamienice Jan Wiszniowski złożył interpelację:

- 1) proszę o sprecyzowanie sposobu identyfikacji sołtysa i sposobu pobierania opłat od osób sprzedających bezpośrednio z samochodu na terenie wsi.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że wśród gości obecna jest mieszkanka Gminy Danuta Świadkiewicz, która złożyła pismo do Przewodniczącego Rady Gminy. Przewodniczący zapoznał zgromadzonych z pismem.

Danuta Świadkiewicz – powiedziała, że wystąpiła do Urzędu o pomoc w wyjaśnieniu, w jaki sposób ma spełnić warunki dojazdu do swojej działki, a w odpowiedzi otrzymała informację, że tych warunków nie spełnia. Powiedziała też, że oczekuje od Urzędu spełnienia tego, co gwarantuje jej ustawa. Kodeks Postępowania Administracyjnego przewiduje, że Urząd powinien udzielić wyczerpującej odpowiedzi oraz wyjaśnienia.

Rozmawiała na ten temat z geodetami, żaden nie potrafił jej powiedzieć jak wjazd na działkę ma być zrobiony. Ustawa mówi, że wjazd indywidualny powinien mieć promień łuku wynoszący 3 metry. W piśmie od pracownika Urzędu Gminy Krzysztofa Muzyki otrzymałam dodatkowy warunek, że wjazd ma być wykonany pod kątem zbliżonym do 90°. Ja nie potrafię sobie tego wyobrazić, dlatego zwróciłam się do Urzędu o oddelegowanie pracownika, który na miejscu wyjaśniłby nieścisłości. Termin spotkania został ustalony na 13 kwietnia br. Jednak powiadomiono mnie telefonicznie, że nikt z urzędu nie przyjedzie na spotkanie.

Kiedy zadzwoniłam do Urzędu Naczelnik Rejowski nie udzielając mi żadnych informacji połączył rozmowę z Krzysztofem Muzyką, który powiedział, że pismo w tej sprawie zostanie do mnie wysłane. A gdzie etyka? Ja mam prawo się nie znać, dlatego oczekuję od urzędnika, żeby wyjaśnił tę sprawę. Nie otrzymałam wyczerpującej odpowiedzi na żadne pismo.

Urząd odpowiedział tylko, że wjazd na posesję nie spełnia warunków, ale nie sprecyzował, jakich dokładnie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że podtrzymuje stanowisko zawarte i przekazane w ostatnim piśmie do Pani Danuty Świadkiewicz.

Danuta Świadkiewicz – powiedziała, że nadal nie otrzymała odpowiedzi na pytanie. Dlaczego nie zostało przedstawione fizycznie i graficznie jak ma być poprowadzony wjazd według zaleceń, które otrzymała od Naczelnika w piśmie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że nie będzie przedstawiał tego fizycznie, ani graficznie.

Danuta Świadkiewicz – zacytowała art. 9 kpa, który mówi, że organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o koniecznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego.

Powiedziała też, że prosiła o udział urzędnika przy ustalaniu uchybień, a została zbyta i potraktowana jak intruz. Podtrzymała, że nadal czeka na fizyczne i graficzne ustalenia dotyczące wjazdu.

Radca Prawny Józef Kowalski – powiedział, że cytowany przez Panią artykuł z kodeksu postępowania administracyjnego nie ma tutaj zastosowania. Ta sprawa nie jest o takim charakterze. Gmina nie posiada żadnego tytułu prawnego do tego, żeby wydać decyzję, która miałaby ograniczyć innego właściciela w prawie własności, a w tej sprawie do tego dochodzi. Sporządzenie właściwego zjazdu z drogi publicznej wymaga odebrania części własności sąsiadowi. Może to

nastąpić wyłącznie na drodze sądowej. Istnieje odpowiednie postępowanie o ustanowieniu drogi koniecznej, a zatem nawet nie odbierając prawa własności sąsiadowi, wymóc na nim poprzez orzeczenie, że przysługuje prawo wjazdu przez część jego nieruchomości. To nie jest sprawa administracji.

Danuta Świadkiewicz – zapytała, dlaczego w takim razie otrzymała decyzję o warunkach wjazdu. Decyzja z 2008 r. mówi, że wjazd ma być po łuku do kąta prostego.

Radca Prawny Józef Kowalski – wyjaśnił, że jako właściciel drogi publicznej Gmina ma prawo określić warunki techniczne wjazdu, które wynikają z norm technicznych regulujących tę materię. I to jest jedyny obowiązek administracji.

Danuta Świadkiewicz – zapytała, dlaczego otrzymuje takie warunki, których nie da się spełnić bez wstąpienia na drogę sądową o służebność własności sąsiada.

Radca Prawny Józef Kowalski – wyjaśnił, że to nie jest sprawa Gminy, a właściciela nieruchomości. Gmina nie ma prawa zażądać od sąsiada udostępnienia działki.

Danuta Świadkiewicz – powiedziała, że ktoś, kto potrafi czytać plan budynków jednorodzinnych, powinien wiedzieć, jakiej szerokości powinna być droga, żeby spełniała warunki. Jeżeli z planu wynika, że droga jest za wąska, nie powinien przyjąć planu do realizacji.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – powiedziała, że drogi gminne mają różną szerokość. Gmina dysponuje mapami ewidencyjnymi, na której milimetr odzwierciedla 5 metrów w rzeczywistości. W związku z tym trudno z takiej mapy cokolwiek odczytać. Jeśli ktoś przystępuje do budowy, dostaje mapę do celów projektowych. Sporządza ją geodeta i na takiej mapie są podane dokładne wymiary. W rzeczywistości drogi mogą mieć różną szerokość, bo np. mało uczęszczana droga zarosła, więc jest węższa niż na mapie. Fakt jest taki, że można to określić pozyskując mapę z geodezji do celów opiniotwórczych (taka usługa jest bezpłatna). Natomiast droga gminna nigdy nie ma 2 metrów. To może być droga dojazdowa wewnętrzna, ale nigdy gminna. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa drogi dojazdowe, lokalne, zbiorcze i główne. Droga Pani Świadkiewicz jest drogą dojazdową lub wewnętrzną, ma około 4,5-5m szerokości. Warunki wydane przez Krzysztofa Muzykę to najprawdopodobniej nie decyzja, a tylko uzgodnienie. Ktoś uzyskując pozwolenie na budowę musi dołączyć do wszystkich dokumentów uzgodnienie, w którym określa się warunki zjazdu z drogi gminnej. Zgodnie z procedurą, uzgodnienie takie może być wydane w formie zwykłego pisma. Takim uzgodnieniem Gmina tylko zgadza się na włączenie do drogi gminnej.

A to, czy warunkom technicznym będą odpowiadać drogi, wjazdy, budynki opiniuje Starostwo Powiatowe wydając pozwolenie na budowę i bierze za to odpowiedzialność. Pozwolenie na budowę jest decyzją i od decyzji można się odwołać, a nie od uzgodnienia.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – powiedział, że jeżeli Pani zgłosi sprawę do sądu, to zostanie powołany biegły, który ustali, czy jest możliwość wjazdu na działkę. Czy nie. Rada Gminy nie ma kompetencji, żeby pomóc w tej sprawie.

W związku z brakiem chętnych do składania interpelacji Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach od godz. 11³⁰ do godz. 11⁴⁰.

Ad 6. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Białej,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, komisje przyjęły projekt uchwały. Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/128/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 14 (nieobecna Radna Falkiewicz - Stoncel)

Głosów „ZA” – 7

Głosów „PRZECIWNYCH” – 5

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – 2

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

2) w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej w Goliszowie w filię Szkoły Podstawowej w Niedźwiedzicach,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/129/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 14 (nieobecna Radna Falkiewicz - Stoncel)

Głosów „ZA” – 7

Głosów „PRZECIWNYCH” – 6

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – 1

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

3) w sprawie likwidacji samorządowej instytucji kultury – Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, komisje zapoznały się projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Ryszard Tajchman – przypomniał, że na posiedzeniach komisji przed sesyjnych wnioskował o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną dokładnej i skrupulatnej kontroli finansowej Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach. Proszę o sprawdzenie zobowiązań ośrodka i prognozowanych dochodów z imprez.

Moje obawy są związane są z sytuacją finansową ośrodka. Kilka miesięcy temu Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie przekazania dotacji na pokrycie deficytu budżetowego ośrodka w wysokości 80 tys. zł. Ośrodkiem kieruje nieodpowiedni gospodarz, który nie dba o finanse tego ośrodka. W wypowiedzi Inspektora ds. promocji z pkt 3 porządku obrad sesji nie mogłem się doszukać istotnego udziału GOKiR - u w organizacji imprez gminnych. Odnoszę wrażenie, że nazwa „Ośrodek Kultury i Rekreacji” ma niewiele wspólnego z rzeczywistością. Możliwe, że rozwiązaniem problemu byłaby zmiana gospodarza.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że w statucie GOKiR- u jest wyjaśniona zasadność nazwy ośrodka. Ośrodek miał zarabiać na swoje utrzymanie i rozwój rekreacji w Gminie. Radny przyznał rację

Radnemu Tajchmanowi, że powinno się zmienić zarządzającego ośrodkiem. Radny powiedział też, że z jego stanu wiedzy wynika, że Dyrektora można odwołać bez zbędnego okresu wypowiedzenia. W punkcie 9 uzasadnienia do uchwały jest napisane, że zaoszczędzone pieniądze po likwidacji GOKiR - u mogą być wykorzystane na lepszą organizację imprez sołeckich. Chciałbym wiedzieć, jakiego rzędu kwoty zostaną zaoszczędzone.

Radny Ryszard Tajchman – zarzucił, że we wszystkich punktach działalności oświatowej czy kulturalnej (Sołtysi, Rady Sołeckie, szkoły, biblioteki) widać, że coś się dzieje, czego nie można powiedzieć o ośrodku w Piotrowicach.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – **14** (nieobecna Radna Falkiewicz - Stoncel)

Głosów „ZA” – **4**

Głosów „PRZECIWNYCH” – **5**

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – **5**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

4) w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy nr XVI/105/2011 z dnia 30 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Chojnów,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/130/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – **13** (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Styrkowiec)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2012,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/131/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – **13** (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Styrkowiec)

Głosów „ZA” – **10**

Głosów „PRZECIWNYCH” – **1**

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – **2**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

6) w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Chojnów,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 24 kwietnia br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – zgłosiła błąd pisarski w uchwale. W §3 punkt 1, zamiast ustępu 3, powinien się znaleźć podpunkt a), a zamiast ustępu 4 - podpunkt b).

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że podczas sesji powinno się prowadzić dyskusję, co do treści merytorycznej uchwały, a nie odnośnie jej formy, co czyni się na komisjach przed sesyjnych.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – omówiła projekt uchwały. Powiedziała, że niniejszy akt uchyla wcześniejszą uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy, która odsyłała do przepisów ustawy o referendum gminnym i nie precyzowała dokładnie jak można te konsultacje przeprowadzić. Podjęcie nowej uchwały uściśli tryb i formę przeprowadzania konsultacji społecznych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/132/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Styrkowiec)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5) w sprawie przestąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu działek nr 247/1 obręb Jaroszków i nr 803/1 obręb Goliszów,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 24 kwietnia br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIII/133/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Styrkowiec)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 7. Przyjęcie protokołu nr XXII/2012 z sesji z dnia 29 marca 2012 r.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PROTOKOŁU:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Styrkowiec)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 8. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – odczytał opinię Komisji Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych w sprawie porozumienia odnośnie finansowania przez miasto Chojnów zadań z zakresu oświaty dotyczących umożliwienia realizacji rocznego przygotowania przedszkolnego przez 5 i 6 latnie

dzieci oraz obowiązku szkolnego przez uczniów szkół podstawowych będących mieszkańcami Gminy Chojnów.

„Komisja Kultury, Oświaty, Spraw Socjalnych Rady Gminy Chojnów pozytywnie opiniuje ponoszenie kosztów przez Gminę Chojnów obowiązujących od roku szkolnego 2012 – 2013 dotyczących tylko i wyłącznie dzieci w wieku od 5 do 6 lat oraz dzieci rozpoczynających naukę w klasie pierwszej szkoły podstawowej – zgodnie z obowiązującym prawem. Nie dotyczy to dzieci, które już uczęszczają do szkół podstawowych w mieście.”

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Mieczysław Wróblewski – zapytał, na jakiej podstawie Samorząd Gminy Chojnów ma prawo dopłacać do dzieci z terenu gminy uczęszczających do szkół miejskich.

Radca Prawny Józef Kowalski – powiedział, że każdy rodzic ma prawo wyboru szkoły, do której będzie uczęszczało dziecko. Jeżeli szkoła ta będzie podlegała pod Gminę inną niż ta, w której zameldowane jest dziecko, automatycznie subwencja przypisana temu dziecku przekazywana jest tejże gminie. Jednak gminy macierzyste często dopłacają ponad subwencję, w związku z tym różnica ponoszona przez Gminę, która prowadzi szkołę, musiałaby być pokryta również przez tę gminę, która deleguje swoje dzieci do sąsiednich gmin, ponieważ byłaby to strata dla gminy przejmującej dzieci.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że jeżeli zdecydowano się na reorganizację szkół, to albo należało przeprowadzić konkretną reorganizację, albo nic z tym nie robić. Niedługo dzieci z Jaroszewki nie będą korzystały ze szkoły w Rokitkach, a ze szkół w Chojnowie. Część Zamienic również zdecyduje się na Chojnów. Dzieci z Goliszowa pójdą do Chojnowa, a z Niedźwiedzic – do Miłkowic. Oczywiście mają takie prawo. Jednak, jeśli Gmina zatrzymałaby dzieci w swoich szkołach, a nawet ściągnęła z powrotem te, które już uczęszczają do chojnowskich szkół, pozyskałaby dodatkowe pieniądze w postaci subwencji. Propozycja Radnego, co do reorganizacji szkół zakłada pozostawienie jedynie szkoły w Krzywej i w Rokitkach. Miałoby to zapewnić Gminie oszczędności.

Radny Tadeusz Tomaszewski – powiedział, że wiele razy składał już interpelację. Sprawa jest poważna. Ponad 120 dzieci będzie korzystało ze szkół w Chojnowie, a 138 z zerówek. Burmistrz zapowiedział, że nie przyjmie dzieci do szkół, jeśli ze strony Gminy nie będzie pozytywnej reakcji. Władze miasta oczekują dopłat. Wysokość subwencji nie jest wystarczająca ani w szkołach wiejskich, ani w szkołach miejskich. Do dziecka miejskiego dopłaca się około 1.500 zł, a do wiejskiego ponad 3.000 zł. Z ekonomicznego punktu widzenia, taniej jest oddać dzieci do miasta, ale moralnie patrząc, dzieci powinny zostać w Gminie. Radny obawia się niezadowolenia ze strony rodziców. Uważam jako wieloletni nauczyciel i Dyrektor, że nie powinno się dzieci krzywdzić.

Radny Bogdan Styrkowiec - powiedział, że powinien być dzisiaj zadowolony z decyzji Komisji Oświatowej i z wypowiedzi niektórych Radnych, którzy opowiedzieli się za dopłatami do dzieci uczęszczających do szkół miejskich. Radny Jasiński zauważył, że to jest początek końca gminnych szkół.

Uważam, że powinno się zamknąć jeszcze część szkół w gminie. Jednak, jeżeli szkoły zostaną zamknięte, będzie coraz mniej dzieci, a Rada nie zdecyduje się za rok zamknąć następnej szkoły, ponieważ po proporcjach głosów nad uchwałami dotyczącymi reorganizacji szkół widać, że Rada niechętnie podejmuje takie decyzje. Brak takiej decyzji spowoduje, że szkoły gminne nie będą miały całkowicie racji bytu. Powinno się zdecydować dopłacać do utrzymania dzieci w szkołach miejskich i zamknąć szkoły gminne, jednak Rada nie jest na to gotowa. Jeżeli gmina nie likwiduje szkół, a zdecyduje się dopłacać do uczniów w mieście budżet gminy podwójnie na tym uciepi.

Jestem zdziwiony, że Komisja Oświaty, która jest zdecydowanie przeciwko likwidacji szkół, pozytywnie opiniuje wniosek w sprawie porozumienia, które doprowadzi do większych wydatków. Zrozumiałe jest zadowolenie Burmistrza z przejścia gminnych dzieci, bo wtedy zwiększy się jego budżet na szkoły.

Radny zaproponował ująć w porozumieniu warunek, że dopłaty będą możliwe tylko do dzieci z miejscowości, w których nie ma szkoły. Nie można dopuścić do sytuacji, żeby nie likwidować szkół i dopłacać do ich utrzymania, ale też płacić miastu za dzieci z Gminy.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Renata Ostropolska – powiedziała, że na Komisji Oświaty pozytywnie zaopiniowano porozumienie, ale nie zmusza Radnych, żeby głosowali tak samo. Zostały utworzone obwody, z których poszły na dzieci wystarczające subwencje, a rodzice i tak posyłali je do Chojnowa, samemu dopłacając za dowóz. Chodzi tu o dopłacanie do subwencji do naszych dzieci i w naszych szkołach i poza nimi.

Nie dopłacamy za dojazdy tym dzieciom, które poszły do szkół poza swój obwód. Więc myślę, że konieczność dopłacania do dojazdów w wysokości 80zł miesięcznie powstrzyma rodziców od zmiany szkoły. Dlatego moim zdaniem, rodzic pośle dziecko do szkoły, która jest mu najbliższa. I wcale nie będzie tak, że gdy zaczniemy dopłacać miastu to wszystkie nasze szkoły zostaną zlikwidowane.

Zadaniem dyrektora szkoły jest pozyskanie dzieci do swojej szkoły. Dyrektor szkoły z Niedźwiedziec czyni wszelkie działania, aby po reorganizacji szkoły w Goliszowie wszystkie dzieci uczęszczały do jej szkoły i żadne dziecko nie poszło do miasta.

My mówimy tylko o dopłacaniu do subwencji, która niestety jest zmniejszana z roku na rok przez budżet państwa. Dlatego uważam, że jeśli rodzic chce posłać dziecko do Chojnowa ma taką możliwość, ale wtedy płaci temu dziecku za dojazd z własnych pieniędzy.

Nie możemy udawać, że naszych dzieci w szkołach miejskich nie ma. Ono tam są. I nie jest ważne czy by one były w Niedźwiedziach, czy w Starym Łomie i tak byśmy musieli za nie płacić.

Radna Teresa Demiańczuk – zastanowiła się, czy Burmistrz nie postanowi zorganizować dojazdu dla dzieci, żeby zachęcić rodziców do posyłania ich do szkół w mieście. W innych gminach np. w Krotoszycach już tak jest.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Oświaty Renata Ostropolska – zapytała, jak się będzie czuł rodzic z Konradówki czy z Michowa, który dowie się, że Gmina nie będzie dopłacać za jego dziecko i zmusi, żeby dowozić dziecko do Krzywej.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że nie wiadomo, co Burmistrz zrobi. Subwencja obecnie wynosi około 4/5 całej kwoty przeznaczonej na utrzymanie dziecka w szkole. Jeżeli w Szkole Podstawowej nr 4 w Chojnowie będzie 550 dzieci, to subwencja będzie wystarczająca i nie trzeba będzie miastu dopłacać.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – przedstawił kilka faktów z pisma otrzymanego od Burmistrza. W roku szkolnym 2011/2012 liczba uczniów z terenu Gminy w szkołach miejskich wynosi łącznie 138 uczniów. Według zawartego porozumienia za uczniów szkół podstawowych (oprócz „zerówek”) Gmina nie będzie ponosić żadnych kosztów. Trzeba się zastanowić, kogo my bronimy: czy 7 szkół gminnych, dając nauczycielom pracę, czy dobra naszym dzieci. Aż tyle dzieci poszło do szkół w mieście, ponieważ jeśli odległość do szkoły miejskiej i gminnej jest podobna, rodzice zawsze posłać dzieci do miasta.

Radny Ryszard Tajchman – poparł zdanie Przewodniczącego Rady. Każdy Radny ma inną wizję. Być może propozycja Radnego Jasińskiego jest dobra. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zgłosić ten projekt Radnym. Na pewno znajdą się wśród Radnych osoby, które opowiedzą się za likwidacją 5 szkół, zostawiając szkoły w Krzywej i w Rokitkach. Czy nie byłoby jakimś wyjściem pozyskanie lokalu na terenie miasta i stworzenie tam gminnej szkoły?

Można by złożyć wniosek do Starostwa Powiatowego albo do Urzędu Miasta i w zamian za GOKiR lub za pieniądze ze sprzedaży ośrodka pozyskać budynek na szkołę. W jednym budynku mogłoby się mieścić gimnazjum i szkoła podstawowa. Wiem, że Radny Jasiński chętnie by to zrobił, ale rękoma Wójta Kasprzaka. Ja w przeciwieństwie do Radnego potrafię przewidzieć kilka kroków do przodu.

Radny Bogdan Styrkowiec - poparł wypowiedź Przewodniczącego Rady. Powiedział, że Radnym nie zależy na dobru nauczycieli, tylko na dobru dzieci. Ich miejsce jest w szkole gminnej na terenie Chojnowa, albo w szkole miejskiej, ponieważ oprócz szkół w Krzywej i Rokitkach Gmina nie ma dzieciom nic do zaoferowania.

Trzeba być odważnym. Jeżeli tak chcemy zrobić, to zamknijmy resztę szkół. Wówczas będę za tym, żeby dopłacać do dzieci uczęszczających do szkół w mieście, ale zamknijmy szkoły, które już dawno powinny być zamknięte.

Nasza Rada tego nie robi, więc będzie trzeba coraz więcej dopłacać do utrzymania szkół i będzie

coraz mniej dzieci. Nawet gdyby Wójt przedłożył kolejną uchwałę to znowu będzie głosowanie przeciwko na złość Wójtowi.

Radny Mieczysław Jasiński – poprosił, żeby nie obrażać Radnych. Powiedział, że jeszcze parę miesięcy temu Rany Styrkowiec nie chciał wydawać ani złotówki z pieniędzy gminnych do budżetu miasta.

Radny Bogdan Styrkowiec - powiedział, że zastanawia się, czy Radny Jasiński nie działa na szkodę Gminy i namawia do tego innych. Ja o tym wiem. Chwilę wcześniej wypowiadał się Radny o ośrodku negatywnie, a później głosował inaczej.

Radny Mieczysław Jasiński – wnioskuję, aby mnie nie obrażać. Ja mówiłem tylko, że nic się tam nie robi i że wnioskowałem o zwolnienie Dyrektora. Proszę podać przykład, który potwierdzałby rzekome działanie moje na niekorzyść Gminy.

Radny Bogdan Styrkowiec - odpowiedział, że sumienie powinno Radnemu powiedzieć.

Radny Piotr Ficek – powiedział, że zastanawia go, czy Radny Styrkowiec powiedziałby przy Dyrektorach, że szkoły nie mają nic do zaoferowania.

Po drugie, zamknięcie tylu szkół w ciągu jednego roku jest bardzo trudne. Dla 200-300 dzieci trzeba będzie w ciągu roku rozwiązać problem dowozu do Chojnowa.

Popieram pomysł Radnego Tajchmana, ale jest on bardzo trudny do zrealizowania. Ja zgłoszę za tym projektem, jeśli zostanie mi przedstawiony przekonujący projekt wdrożenia tego pomysłu.

Ja nie rozumiem propozycji Burmistrza o dopłacaniu do dzieci, które chodzą do szkół miejskich, bo Burmistrz też dokłada do szkół, ale Gmina dokłada jeszcze więcej.

Szkoły to nie tylko nauczyciele, to także mieszkańcy, dzieci i rodzice.

Radna Bożena Frańczak – wspomniała o głosowaniu Rady nad uchwałą dotyczącą farm wiatrowych. Pamiętam, że Radny Styrkowiec był przeciwny lokalizacji farm argumentując to tym, że jest związany ze wspólnotą mieszkańców w Jerzmanowicach i nie może zagłosować wbrew ich woli.

Wobec tego jak ja mam zagłosować za likwidacją szkoły w Goliszowie, czy w Niedźwiedzicach, jeżeli mieszkam w tym w środowisku, jak mówił Radny Styrkowiec.

Radny Bogdan Styrkowiec – powiedział, że na szczęście uchwała dotycząca farm wiatrowych została odrzucona przez nadzór Wojewody. Od samego początku było to źle przygotowane. Nie zostały przeprowadzone konsultacje. Być może, gdyby uchwałę przyjęto, skończyłoby się to tak, jak ze spalarnią. Firma rozpoczęłaby prace i poniosłaby koszty, a Gmina później musiałaby zapłacić odszkodowanie.

Wątpliwe jest, żeby społeczeństwo „odpuściło” Gminie jakieś uchybienia. Na przykładzie Zagrodna: uzyskali wszystkie konieczne pozwolenia, a muszą zapłacić 40 mln zł odszkodowania. Gmina popełniłaby te same błędy.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że Radny Tajchman krytykował mnie, że byłem przeciwny likwidacji GOKiR -u. Byłem faktycznie, ale najważniejsze było to, żeby zmienić Dyrektora ośrodka. Jestem za tym, aby złożyć wniosek do Wójta o odwołanie Dyrektora GOKiR -u, a nie za sprzedaż ośrodka. Nie wiem, czy można to zrobić w tym punkcie obrad. Jeśli nie to uczynię to na następnej sesji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie opinię komisji.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM OPINII KOMISJI KULTURY, OŚWIATY, SPRAW SOCJALNYCH :

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecna Radna Falkiewicz – Stoncel i Radny Ficek)

Głosów „ZA” – 6

Głosów „PRZECIWNYCH” – 4

Głosów „WSTRZYMUJACYCH”- 3

Przewodniczący Rady stwierdził, że **opinia została przyjęta.**

- 1) oceną zasobów pomocy społecznej przekazaną przez Wójta Gminy Chojnów pismem z dnia 25 kwietnia 2012 r. sporządzoną przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chojnowie.

Radni zapoznali się z w/w oceną zasobów bez uwag.

- 2) sprawozdaniem z realizacji programu współpracy Gminy Chojnów z podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2011 przekazany przez Wójta Gminy Chojnów pismem z dnia 25 kwietnia 2012 r.

Radni zapoznali się z w/w sprawozdaniem bez uwag.

- 3) pismem złożonym przez osoby prowadzące działalność gospodarczą na terenie Gminy w sprawie podjęcia interwencji odnośnie uiszczania opłaty za prowadzenie handlu obwoźnego na terenie Gminy.

Radny Roman Zimirski – zapytał czy są czynione działania zmierzające do wykonania przepompowni w Gołaczowie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji – Janusz Rejowski – odpowiedział, że dokumentacja na przepompownię została ponownie złożona do Starostwa Powiatowego w Legnicy w związku z pozwoleniem na budowę, w którym były uchybienia. Nowy projekt ma je zniwelować. Dyrektor Tokarz przymierza się już do zakupu potrzebnych urządzeń.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu.

Ad 9. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz zamknął sesję Rady Gminy Chojnów o godz. 12⁵⁵.

Protokolowała:

Jolanta Ostrowska – *specjalista ds. organizacyjnych,
obsługa Rady Gminy i pełnomocnik ds. wyborczych*

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Andrzej Pyrz