

PROTOKÓŁ NR XXIV/2012
Z SESJI RADY GMINY CHOJNÓW

odbytej w sali posiedzeń nr 6 Urzędu Gminy Chojnów
z dnia 31 maja 2012 r.

Ad 1. Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Chojnów Andrzej Pyrz o godzinie 10⁰⁰ otworzył sesję Rady Gminy Chojnów i po powitaniu Radnych Rady Gminy Chojnów, Wójta Gminy Chojnów Mieczysława Kasprzaka, Sekretarza Gminy Chojnów Elżbiety Łukaszewskiej, Skarbnika Gminy Chojnów Ewy Estkowskiej – Michalak, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Małgorzaty Rogulskiej, Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzaty Hojdycz – Smolińskiej, Naczelnika Wydziału Inwestycji Janusza Rejowskiego, Radnego Powiatu Legnickiego Tadeusza Hajduka, Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej Charlotty Berezowskiej oraz licznie przybyłych Sołtysów Gminy Chojnów.

Przewodniczący stwierdził, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych (nieobecny Radny Bogdan Styrkowiec i Radny Roman Zimirski), co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności Sołtysów stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Lista obecności zaproszonych Gości stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że obecna sesja została zwołana w trybie zwyczajnym. Radni otrzymali przed sesją materiały i proponowany porządek obrad.

Przed sesją w dniu 29 maja 2012 r. odbyły się posiedzenia komisji stałych Rady Gminy Chojnów.

Ad 2. Przyjęcie porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy o podejmowanych i realizowanych działaniach dotyczących inwestycji gminnych.
4. Organizacja letniego wypoczynku dla dzieci.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje.
7. Analiza wykonania budżetu za I kwartał 2012 roku.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2012,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chojnów za rok 2011,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Gminnego Zespołu Zakładów Opieki Podstawowej w Chojnowie z/s w Krzywej,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Chojnowie z/s w Krzywej
 - 5) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach z/s Piotrowicach,
 - 6) w sprawie sieci szkół i obwodów w gminie Chojnów,
 - 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnów dla wybranych terenów w obrębach Jerzmanowice, Dobroszów, Konradówka, Biała i Czernikowice,
 - 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa naturalnego obręby Jerzmanowice, Biała i Czernikowice.

9. Przyjęcie protokołu nr XXIII/2012 z sesji z dnia 26 kwietnia 2012 r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – wniósł autopoprawkę do porządku obrad polegającą na wycofaniu pkt 9 z porządku obrad z przyczyn technicznych.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM AUTOPOPRAWKI:

Głosowało – **13** (nieobecni: Radny Styrkowiec i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że autopoprawka została przyjęta jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM PORZĄDKU OBRAD:

Głosowało – **13** (nieobecni: Radny Styrkowiec i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Wójta Gminy o podejmowanych i realizowanych działaniach dotyczących inwestycji gminnych.
4. Organizacja letniego wypoczynku dla dzieci.
5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.
6. Interpelacje.
7. Analiza wykonania budżetu za I kwartał 2012 roku.
8. Podjęcie uchwał:
 - 1) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2012,
 - 2) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chojnów za rok 2011,
 - 3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Gminnego Zespołu Zakładów Opieki Podstawowej w Chojnowie z/s w Krzywej,
 - 4) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Chojnowie z/s w Krzywej
 - 5) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach z/s Piotrowicach,
 - 6) w sprawie sieci szkół i obwodów w gminie Chojnów,
 - 7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnów dla wybranych terenów w obrębach Jerzmanowice, Dobroszów, Konradówka, Biała i Czernikowice,
 - 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa naturalnego obręby Jerzmanowice, Biała i Czernikowice.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad.

Ad 3. Informacja Wójta Gminy o podejmowanych i realizowanych działaniach dotyczących inwestycji gminnych.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – przedstawił informację o podejmowanych i realizowanych działaniach dotyczących inwestycji gminnych, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz otworzył dyskusję.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że przesunięcie terminu zakończenia budowy kanalizacji sanitarnej we wsi Rokitki etap II na dzień 31 grudnia 2012 r., żeby uzyskać efekt ekologiczny dla mnie to jest „pic na wodę” i „mydlenie oczu”, bo uważam ten termin za niewykonalny w podanym czasie, to chyba się wiąże z jakąś dotacją, a niewywiązanie się z terminu oznacza utratę dotacji. Proszę powiedzieć szczerze, czy jest realna szansa, żeby skończyć inwestycję do końca 2012 r.?

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że na ten moment nie można tego stwierdzić.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, iż chyba, że jeszcze sprzeda się dwie działki na strefie, bo jedna jest już sprzedana, to wtedy być może byłaby jakaś szansa na wykonanie tego zdania do końca roku. Poza tym w trakcie realizacji tej inwestycji okazuje się, że jest mnóstwo przeszkód, bo na każdym metrze przeszkadza jakiś słup, drzewo czy woda. Jest albo za głęboko, albo za płytko. Dotyczy to Kolonii Zamienice, Rokitek i Kolonii Rokitki. Z tego, co mi wiadomo, przy podpisywaniu umowy wykonawca, który wygrał przetarg podpisuje oświadczenie, że zapoznał się z projektem i z warunkami terenowymi. Wiadomo, że jakieś pojedyncze przeszkody mogą się pojawić. Tutaj pojawiło się ich chyba za dużo. Wszystko się niepotrzebnie przeciąga w czasie, tylko zwiększają się przez to koszty za nadzór inwestorski.

Interesuje mnie jeszcze pkt 4 sprawozdania odnośnie budowy kanalizacji we wsi Zamienice etap I. Planowany kosztorys w zeszłym roku wynosił ok. 7.100.000,00 zł. W opracowanej aktualizacji kosztorys jest na kwotę 5.891.329,03 zł, czyli 1.200.000,00 taniej.

W Rokitkach prawie do każdego metra Gmina dokłada pieniądze, bo wiadomo, że wzrosły koszty. Wykonawca ma prawo targować cenę o kilka procent, chociażby z tytułu inflacji. Nie rozumiem, dlaczego w Zamienicach na to zadanie jest mniejszy kosztorys tej wyceny, przecież koszty stale rosną.

Kiedy byłem przeciwny zmianie naszej aglomeracji, to Radni mówili, że działam na niekorzyść Gminy. Natomiast kolejny fragment pkt 4 sprawozdania to jest sygnał, żeby znów dokonać zmiany. Do Gminy wpłynęła propozycja, że może złożyć wniosek o dofinansowanie projektu w ramach działania 1.1 Gospodarka wodno-ściekowa w aglomeracjach powyżej 15 tys. Gmina z miastem będzie powyżej 15 tys. mieszkańców liczyła tylko, że dofinansowanie wiąże się ze spełnieniem określonych kryteriów. Jednak Gmina ich nie spełnia, a więc nie jest możliwe złożenie wniosku. Jestem przekonany, że przy następnej możliwości składania wniosku będzie tak samo. Wobec tego zostaje tylko Regionalny Program Operacyjny, ale z tego programu można pozyskać nieporównywalnie mniejsze pieniądze. Jak Naczelnik to widzi? Jaka jest wizja?

W pkt 6 odnośnie dokumentacji na projektowaną kontenerową oczyszczalnię ścieków termin zostanie znowu przesunięty do dnia 31 maja br. po raz trzeci.

W zeszłym roku „czepialiśmy się” drogi gminnej w Niedźwiedzicach – nie została ona zrobiona, bo najpierw nie ogłoszono przetargu. Potem już było za późno, bo przyszła zima. W tym roku Gmina podjęła się realizacji tego zadania.

Na obecnej sesji w zmianach budżetu jest zapis o dołożeniu 72 tys. zł do wykonania tej drogi. W ubiegłym roku przewidywalny koszt drogi wynosił 250 tys. zł, a z dotacji było 107 tys. zł, więc Gmina ze swojego budżetu miała dołożyć ok. 140 tys. zł. W tym roku najniższa oferta opiewa na

kwotę 320 tys. zł, więc brakujące 70 tys. Gmina musi dołożyć.

Budowa stacji uzdatniania wody w Okmianach. Trwają rozmowy z władzami miasta Chojnowa i Gminy Miłkowice. Popieram ten projekt, tylko dobrze by było, gdyby Chojnow i Miłkowice dołożyły się do inwestycji, bo sami nie jesteśmy w stanie tego zrobić.

Punkt 11 remont drogi w Okmianach. Co się stało, że w poprzednich latach Agencja Nieruchomości Rolnych nie chciała dać dotacji, a w tym roku Gmina ją otrzymała? Mam obawy, ponieważ umowa jest podpisana na 137.500,00 zł. W ubiegłym roku była szansa na pozyskanie 136 tys. zł tj. 1.5 tys. więcej.

Zastanawiam się, jaki będzie koszt wykonania, bo w ubiegłym roku było 175 tys. zł w planie i skoro koszt drogi w Niedźwiedzicach wzrósł z 250 tys. zł na 320 tys. zł, no to podejrzewam, że ta też wzrośnie ze 175 tys. zł na 200 tys. zł, albo i więcej. Jeżeli umowa z Agencją jest już podpisana, to wydaje mi się, że Gmina z ich strony nie dostanie ani złotówki więcej.

Od 14 maja br. zatrudniono dwie osoby na prace publiczne na okres dwóch miesięcy. Pracownicy ci pracują w Piotrowicach przygotowując teren pod „Drzwi Otwarte”. Na posiedzeniu komisji przed sesyjnej Dyrektor GOKiR- u nawet nie wiedział, że ma takich pracowników.

Obecnie jest problem z osobami skazanymi odpracowującymi swój wyrok. Padło takie określenie, że jeżeli mają utrudniony dojazd, to muszą pracować tam, gdzie mieszkają. Jednak 1-2 lata temu nie musieli pracować na terenie Gminy, tylko na terenie miasta. Musieli sobie sami zorganizować transport, czy rowerem, czy pieszo. W tej chwili próbuje się stosować taryfę ulgową ze względu na problem z dojazdem. A może w ogóle bez ich pracy podpiszmy im, że odrobili wyrok? Takie osoby przydałyby się w Piotrowicach, żeby uporządkować teren kompleksu parkowo-pałacowego, może wartość obiektu by wzrosła przy sprzedaży, niechcianej przeze mnie.

Radna Bożena Frańczak – zapytała o zakres prac związanych z drogą w Niedźwiedzicach. Droga ma być korytowana, ale, po co?

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – powiedział, że konieczna jest wymiana istniejącej podbudowy, bo jest wadliwa.

Radna Bożena Frańczak – powiedziała, że dlatego zdecydowaliśmy się na remont tej drogi, bo grunt na niej jest już utwardzony. Tam wystarczy dać tłuczeń czy kamień, tak jak robiły to inne firmy. Po co robić drogę na nowo i ponosić kolejne koszty?

Radny Ryszard Tajchman – zadał pytanie odnośnie przepompowni, która ma być zlokalizowana w Konradówce. Ma być podniesiony poziom ciśnienia w sieci wodociągowej. 10 maja 2012 r. Gmina uzyskała pozwolenie na budowę. Czy w tym roku zaczniemy to zadanie?

Poza tym, popieram obawy i zapytania Radnego Jasińskiego. Odnoszę wrażenie, że wielu inwestorów, żeby wygrać przetarg, obniża swoją ofertę, a potem w trakcie realizacji zaczyna podnosić koszty. Proszę Wójta i Naczelnika o zwrócenie na to szczególnej uwagi. Gmina ma zaplanowany budżet i jeżeli umowa przewiduje konkretną kwotę, to nie należy podpisywać potem kolejnych aneksów do umowy o zwiększenie kosztów.

Radna Renata Ostropolska – powiedziała, że przez najbliższe 20 lat nie zrobimy kanalizacji, bo Gminy po prostu na to nie stać. Cały czas się to przesuw w czasie. Gmina nie składa wniosków o dofinansowanie.

Na przykładzie funduszy sołeckich widać, że sołtysi są lepszymi gospodarzami.

Jeśli chodzi o budowę świetlicy w Strupicach. Czekamy na nią już tyle czasu, wiemy, że świetlica za ponad 1.000.000 zł nie jest nam potrzebna. Wystarczy nam mniejsza. Pracownia Projektowa „Arachnea” przekazała całą dokumentację projektową, a Naczelnik dobrze wie, że ona została odrzucona, ale o tym się wcale nie mówi.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – zapytał, przez kogo została odrzucona dokumentacja.

Radna Renata Ostropolska – odpowiedziała, że w planie zmian budżetu przygotowanym na sesję jest zapis, że świetlica w Strupicach ma kosztować 430-480 tys. zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że odnośnie zmian projektowych oraz przeszkód nieprzewidzianych w budowie kanalizacji w Rokitkach nie wie, jakie były założenia jego poprzednika.

Naczelnik podał przykład: kanalizacja na ośrodku w Rokitkach, gdzie jest wysoki poziom wód gruntowych wykonawca położył 150 mb. rur w Grobli przy samej wodzie. Druga sprawa, jak można było uwzględniać, że projektanci projektowali przepompownię ścieków komunalnych średniego napięcia centralnie, gdzie są teraz jakieś kolizje. Energetyka zarzuca nam, że projektanci projektowali przepompownię po wymianie średniego, czy wysokiego napięcia.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że wykonawca, który wygrał przetarg powinien się zapoznać z terenem, a jeżeli w trakcie realizacji napotka na nieprzewidziane trudności, to ma obowiązek wzięcia tego pod uwagę. To on ponosi ryzyko. Trudne warunki będą dopiero przy kanalizacji Zamienic.

Radny Ryszard Tajchman – powiedział, że jeżeli wykonawcę przerasta zadanie, to nie powinien się go podejmować. Przed decyzją o podpisaniu umowy wykonawca powinien w terenie sprawdzić, jakie są warunki. Zrobić odwierty i sprawdzić poziom wód gruntowych.

Jeżeli podpisał umowę, to zobowiązał się, że zrealizuje inwestycję za taką kwotę, więc niech nie tworzy nowych aneksów do umowy, żeby otrzymać więcej pieniędzy.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że ja, jako inżynier, który się zajmuje tą inwestycją otrzymując projekty budowlane zostałem postawiony przed faktem już dokonanym, ponieważ pozwolenie na budowę objęte tym projektem zostało wydane wcześniej przed moim zatrudnieniem w urzędzie i niektórych rzeczy nie można było przewidzieć.

To inwestor powinien omówić wykonawcy dalszą realizację robót i zapewnić dokumentację projektową zamienną w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych trudności w realizacji zadania.

Odnośnie kosztów na budowę kanalizacji sanitarnej w Zamienicach kwota 7.100.000,00 zł była zaplanowana w budżecie, ale to jest kwota uwzględniająca nadzór archeologiczny i inwestorski. Natomiast kosztorys inwestorski na kwotę 5. 851.000,00 zł jest tylko na samo wykonawstwo.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – stwierdził, że nie jest specjalistą w tej dziedzinie, natomiast wie, że korzystne byłoby dla Gminy rozpisywanie przetargów na wiośnię, ponieważ w tym czasie dużo firm byłoby zainteresowanych uczestniczeniem w tych przetargach i oferowana cena mogłaby się zmieścić w przewidzianej w budżecie kwocie, a nawet obniżyć.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – powiedział, że jeżeli chodzi o Rokitki, to kosztorys tego zadania oscyluje na kwotę 11-12 mln zł, a wykonanie za kwotę 5.600.000,00 tys. zł.

Są przesunięcia w terminarzu dotyczące wykonania dokumentacji projektowej na budowę kontenerowej oczyszczalni ścieków i kanalizacji sanitarnej dla podstrefy LSSE Okmiany. Trzeci aneks przewiduje datę złożenia wykonanej dokumentacji na 15 sierpnia br. Podpisaliśmy już akt notarialny dotyczący przekazania działki pod kontenerową oczyszczalnię ścieków od ANR. Otrzymaliśmy także pozwolenie wodnoprawne ze Starostwa na odprowadzanie ścieków do rowu przydrożnego. W większości już wszystko jest zrobione, czekamy tylko na uzgodnienia.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że pierwszy termin na złożenie dokumentacji był przewidziany na listopad 2011 r. Chciałem tylko podkreślić jak bardzo się to odwleka.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że nie chce wprowadzać Radnego w szczegóły procesu projektowania i pozyskiwania uzgodnień, bo mamy ograniczony czas na sesji.

Jeśli chodzi o drogę w Niedźwiedzicach to najtańsza oferta jest o 80 tys. zł wyższa niż zaplanowany przez nas koszt.

Radny Mieczysław Jasiński – odpowiedział, że wzrost kosztów może wynikać stąd, że zaplanowano korytowanie drogi, a na poprzednich odcinkach go nie było. Ta droga została utwardzona kilka lat temu. Po regulacji rzeki. Teraz wystarczy tylko bez korytowania położyć nawierzchnię asfaltową, aby nie zniszczyć tego utwardzenia.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – odpowiedział, że na to zadanie na całość jest wykonana dokumentacja techniczna. Zadanie to podzielono na III etapy. Dokumentację wykonały kompetentne osoby, które specjalizują się w takich zadaniach i wiedzą, co robią.

Jeśli chodzi o stację uzdatniania wody są prowadzone rozmowy z miastem Chojnowem i gminą Miłkowice. Kosztorys inwestorski wynosi ponad 5 mln zł, a nie 3 mln zł.

Odnosnie remontu drogi gminnej w Okmianach były uzgodnienia z Dyrektorem Agencji Nieruchomości Rolnych o przeznaczeniu przez Agencję Nieruchomości Rolnych środków na tę drogę. Agencja cały czas twierdziła, że posiadają tylko środki na lokale, a na remonty dróg nie.

Odnosnie przepompowni w Gołaczowie mamy już pozwolenie na budowę. Szacowany koszt zadania to kwota 350 tys. zł. W budżecie mamy zaplanowanie 145 tys. zł. Planujemy to zlecić do wykonania Gminnemu Zakładowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Jeżeli chodzi o świetlicę w Strupicach to projektant wykonał trochę za duży obiekt. Myślimy, żeby w jakiś sposób przerobić dokumentację, albo część rzeczy połączyć w realizacji.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że to prawda, co powiedziała Radna Ostropolska, że grozi Gminie taka sytuacja, że inwestycje strategiczne będziemy realizować w dziesięcioleciach.

Oby udało się w naszej wspólnej kadencji skanalizować te wsie, które są przewidziane do kanalizacji.

Dotychczasowe inwestycje zrealizowane były ze środków własnych, a więc z dochodów Gminy oraz z pożyczek lub kredytów, a w niewielkim zakresie dofinansowane dotacjami. Porządku w przestrzeni w tej gminie nie było, bo trzeba było opracować koncepcję kanalizacji na podstawie tego, co się chce. Przygotować odpowiednią dokumentację i mieć pełne potwierdzenie środków. Nie wykorzystano możliwości korzystania ze środków z zewnątrz tylko posiłkowano się własnymi środkami.

Inwestycja w północnej części Rokitek to jest tzw. „bubel inwestycyjny”. Gdybym był wtedy Wójtem, to nie namawiałbym Radnych, żeby rozpoczynać inwestycję w terenie najbardziej „agresywnym”. Dlatego, że opinia projektantów jest taka, że teren jest fatalny do realizacji inwestycji. To jest opinia fachowców. Ta inwestycja jest nietrafiona. Jeżeli zostały opracowane etapy, że wszystkie ścieki przyjmie oczyszczalnia w Zamienicach to nikt nie zwrócił uwagi na to, że biuro projektowe, którego dzisiaj już prawdopodobnie nie ma, pozostawiało bałagan w dokumentacji. Nie uwzględniono szeregu spaw. Dlatego, że Gmina, jako inwestor nie określiła dokładnie swoich warunków. Inwestor mówi o swoich oczekiwaniach, od tego jest biuro projektowe. Ono przygotowuje dokumentację. Inwestor odbiera dokumentację, sprawdza ją jak jest zrobiona. Oczywiście z zachowaniem procedury przetargu i tu się zgadzam, że to, co jest ujęte w umowie pomiędzy inwestorem, a wykonawcą to trzeba to realizować. Chociaż nie do końca, bo nawet ta umowa była niewłaściwie sporządzona. Proszę sobie wyobrazić, że wykonawca musi niekiedy usadowić rury na głębokości 4 m i to, co Radny Jasiński mówił, to jest prawda, że w niektórych miejscach woda jest tuż pod gruntem.

Inwestycja z trzech powodów jest nietrafiona: po pierwsze zwiększa koszty, po drugie względy ekologiczne, czyli zła lokalizacja inwestycji, a po trzecie aspekt społeczny nie przewidziano, że na tych terenach rozwijać się będzie budownictwo. Nie przewidziano sieci magistrali. Dzisiaj będzie trzeba doprojektowywać sieć. Zależy nam na tym, żeby skończył się już ten cały bałagan.

Chcemy się najpierw zabezpieczyć w środku, żeby zwiększyć procent dofinansowania naszych inwestycji, a tym samym odciążyć nasz budżet. Ciężko będzie zrealizować w tej kadencji wszystkie 5 etapów kanalizacji Rokitek, a także Zamienic. I to nie, dlatego, że ktoś nie chce, tylko budżet Gminy jest w bardzo poważnej – trudnej sytuacji finansowej, ponieważ nikt już nie chce nam dać kredytu.

Dyrektor GZKiM w najbliższym czasie planuje włączyć do sieci wodociągowej kolejną studnię, żeby zwiększyć parametry wody z 90 do 120. Pozwoli to uniknąć awarii.

Planujemy też wykonanie w Gołaczowie zbiornika - przepompowni, który rozwiąże problem niskiego ciśnienia, pod warunkiem, że będziemy mieli na to środki.

Droga w Niedźwiedzicach. Została opracowana dokumentacja, trzeba było przewidzieć środki, wiecie, jaką mieliśmy sytuację. Będziecie oceniać budżet ubiegłoroczny. Jak można było uwzględnić zadanie do realizacji, jak nie mieliśmy pieniędzy na zapłatę odszkodowania?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej otrzymał już opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że przed absolutorium powie, co było zrobione, jakie były zabezpieczone pieniądze z zewnątrz i jakie są niewykorzystane pieniądze z zewnątrz, a odnośnie kredytów to były zawsze przez Gminę zaciągane na inwestycje.

Radny Piotr Ficek – powiedział, że popiera Radnego Jasińskiego odnośnie tego, że koszty kanalizacji w Zamienicach wzrosną. Rozmawiam z mieszkańcami i wiem, że na Kolonii Zamienic jest różnica w kosztach pomiędzy projektem i realizacją inwestycji.

Martwię się, bo koszty będą wzrastać z tego względu, że projekt nie był konfrontowany z rzeczywistością. Są rozbieżności w tym, co zakładali projektanci, a tym, co jest faktycznie do wykonania w terenie.

W Okmianach wybudowano kanalizację w okresie 9 miesięcy, w Gołocinie i Pawlikowicach też w kilka miesięcy, natomiast w Zamienicach ciągnie się inwestycja już 3 rok. Podejrzewam, że projekt jest nietrafiony, jest źle zrobiony, a wydaliśmy na niego prawie 1 mln zł.

Nawet jak już zrealizujemy to zadanie to na pewno za 4-5 lat to, co zostało wykonane trzeba będzie remontować, bo ta sieć kanalizacyjna nie jest dokładnie wykonana.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Janusz Rejowski – powiedział, że to nie on odbierał projekt tej inwestycji. Natomiast z istotnymi zmianami, które trzeba wnieść do projektu również wiążą się koszty. Tym bardziej, że w Zamienicach jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że jeżeli projekt został źle wykonany to na przyszłość trzeba wyciągnąć z tego wnioski.

Jeżeli chcemy wykonać projekt świetlicy w Strupicach i jednocześnie nie określa się projektantom, w jakich kwotach mają się zmieścić, to musimy liczyć się z tym, że będzie trzeba ponosić kolejne koszty za przeprojektowanie tego projektu. Należy wyciągnąć z tego wnioski i w przyszłości i nie popełniać takich błędów.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad 4. Organizacja letniego wypoczynku dla dzieci.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – przedstawiła informację o organizacji

wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży w okresie wakacji 2012 r., która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radny Mieczysław Wróblewski – zapytał, czy dla dzieci odbędą się 2 turnusy po 65 osób, czyli razem wypoczynek dla 130 osób.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – wyjaśniła, że pierwszy turnus to jest wyjazd dla dzieci, których rodzice korzystają z pomocy społecznej gdzie dochód na osobę nie może przekroczyć 351 zł. Organizacja wypoczynku jest ogłoszona w drodze przetargu.

Natomiast drugi wypoczynek dla dzieci został ogłoszony w drodze konkursu i jest to wyjazd połączony ze szkoleniem drużyn pożarniczych. Konkurs określamy na około 50 osób ze względu na to, że nabór cały czas trwa. W tym przypadku kryteria są trochę inne. Dochód na osobę jest trochę wyższy, jeśli chodzi o dofinansowanie.

Radny Mieczysław Wróblewski – powiedział, żeby na wypoczynek nie powielać tej samej oferty, która była w zeszłym roku. To jest nieporozumienie, żeby dzieci nocowały w szkole. To jest kolonia, która ma oderwać dzieci od środowiska szkolnego, a one trafiają, co roku do tej samej miejscowości do Rewala.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – odpowiedziała, że kryterium wyboru wypoczynku letniego jest oferowana cena. Jeżeli oferent oferuje najniższą cenę, a my pod względem finansowym zwracamy uwagę na to, to wybieramy tą właśnie ofertę. Dlatego, jeżeli jest to najbardziej korzystna oferta, to wygrywa ten, kto zaoferował najniższą cenę. Jeżeliby się tak zdarzyło, że będzie to ten sam oferent, co w zeszłym roku, to nie możemy wybrać innej oferty.

Radny Mieczysław Wróblewski – stwierdził, że w przyszłości można zmienić kryteria wyboru na wypoczynek letni.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – powiedziała, że Gminie powinno zależeć na tym, żeby zaoszczędzić pieniądze.

Radny Mieczysław Wróblewski – powiedział, że na dzieciach nie można oszczędzać. Chodzi o to, żeby były one zadowolone z wypoczynku. Na te kolonie pieniądze przeznacza też Gminna Komisja ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Wypoczynek organizuje się dla dobra dzieci i to powinno być brane szczególnie pod uwagę. Nie można wysyłać dzieci w to samo miejsce tylko, dlatego, że tam jest najtaniej.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – odpowiedziała, że rozmawiała z rodzicami na temat wypoczynku dzieci w Rewalu i nie doszły do niej żadne informacje o jakiś problemach, czy niezadowoleniu ze strony dzieci.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Tomaszewski – zapytał, czy z innych instytucji wpłynęły oferty na wypoczynek letni takich jak np. KRUS albo Izba Rolnicza. A jeżeli tak to czy potrafimy z nich skorzystać.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – odpowiedziała, że były takie propozycje z KRUS. Informację o tym wypoczynku przesłałam Sołtysom, żeby oni z kolei poinformowali poszczególne rodziny, ponieważ w tym przypadku przy dofinansowaniu z KRUS rodzice muszą sami złożyć wnioski na wypoczynek.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Tomaszewski – zapytał, czy nie byłoby lepiej, żeby oddelegować kompetentnego pracownika z urzędu, który by się tym zajął. Sołtysi nie zawsze mają

czas, żeby się tym zająć. Poza tym to są trudne sprawy, więc lepiej, żeby to zrobił ktoś, kto się na tym zna.

Radna Bożena Frańczak – powiedziała, że informacja o koloniach z KRUS powinna też dotrzeć do Radnych.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że Rada Gminy jest od tego, żeby oceniać organ wykonawczy.

Radna Bożena Frańczak – powiedziała, że skoro takie informacje mogły dotrzeć do Sołtysów, to dlaczego nie przedstawiono ich Radnym? To jest tylko 15 kartek.

Radna zapytała też, czy szkoły otrzymały informację o rekrutacji na kolonię tą organizowaną w drodze przetargu.

Specjalista ds. oświaty, handlu i zdrowia Joanna Trojnarz – odpowiedziała, że Dyrektorzy poszczególnych szkół otrzymali taką informację.

Radny Mieczysław Jasiński – zapytał, czy przetarg wygrała oferta Zarządu Powiatowego Straży Pożarnej.

Odnosnie zadowolenia z wypoczynku dzieci to byłem parę razy na takich koloniach zobaczyć i wiem, że połowa dzieci jest niezadowolona, bo są złe warunki. Natomiast część jest zadowolona, bo nie są pod nadzorem rodziców, a pozostałej części jest to obojętne.

Radny Mieczysław Wróblewski – powiedział, że w poprzednich latach, gdy organizowane były kolonie starano się je trochę zróżnicować tzn., co roku zmieniać miejsce wypoczynku raz morze, raz jezioro, a raz góry.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że wiele gmin zrezygnowało z organizacji letniego wypoczynku. Organizacja wypoczynku należy do rodzica nie do Gminy.

W tej gminie był bardzo dobry zwyczaj, żeby zagwarantować wypoczynek naszym dzieciom.

Z całą świadomością i z pełną premedytacją pomimo kłopotów finansowych Państwo zabezpieczyliście środki na letni wypoczynek. Nie protestowałem. Gminna Komisja może swoje środki przeznaczyć również na inne cele. Jest już pewna tradycja i przyzwyczajenie.

Ja w zeszłym roku widziałem dziecko, które na kolonię jechało z reklamówką nieprzygotowane na wyjazd.

Oczywiście to nie dzieci narzekały to ich rodzice. Nie mi to oceniać.

Po drugie odnośnie form wypoczynku, jakie były do tej pory stosowane. Przetarg i konkurs tego nie było. Było to trochę inaczej. Jest to kontestowane przez organ, który nas kontroluje. Znaleźliśmy rozwiązanie. Nie możemy o wszystkich sprawach mówić wprost.

Określiśmy pewne warunki, że organizator obozu strażackiego ma zagwarantować zajęcia z zakresu ratownictwa i bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Z tej grupy dzieci, które uczestniczą w obozach mamy później drużyny pożarnicze.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że w tym roku dzieci muszą skorzystać z wypoczynku takiego, jaki zostanie zaoferowany. Natomiast na przyszłość trzeba wziąć pod uwagę fakt, że organizator wypoczynku z Rewała wynajmuje firmę, która wkłada łóżka polowe do klas lekcyjnych i w takich warunkach dzieci spędzają kolonię.

Wystarczy sprawdzić na stronach internetowych, za jaką kwotę ośrodki wczasowe proponują wypoczynek kolonijny. To jest kwota 50-60 zł za dzień wypoczynku dziecka z pełnym wyżywieniem w pokojach z łazienką. Dzieci byłyby na pewno zadowolone z wypoczynku w dobrych warunkach. Ważne jest, żeby dzieci pojechały na kolonię, ale też żeby miały dobre warunki na wypoczynek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach od godziny 11⁵⁰ do godziny 12⁰⁰.

Ad. 5 Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności międzysesyjnej.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz - otworzył dyskusję.

Radny Mieczysław Jasiński – zapytał, czy pozytywne zaopiniowanie wniosku na adaptację przedszkola w Szkole Podstawowej w Goliszowie Urzędu Marszałkowskiego w punkcie pierwszym sprawozdania jest jednoznaczne.

Z zakresu Wydziału Planowania Przestrzennego odnośnie sprzedaży działki na strefie Radny odczytał treść informacji ujętej w sprawozdaniu i stwierdził, że brakuje tu chyba jednego wiersza tekstu, bo informacja jest niedokładna.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – odpowiedziała, że może podać cenę netto i po odprowadzeniu podatku to, co zostaje u nas to kwota 1.102.907,32 zł. Do strefy pokazano 311.076,42 zł. Podatek wyliczono w kwocie 325.216,26 zł.

Jeżeli w sprawozdaniu są inne kwoty, to jest to błąd pisarski przy przepisywaniu tej informacji podanej z wydziału do gazety.

Radny Mieczysław Jasiński – zapytał o ujęte w dwóch zarządzeniach Wójta zmiany budżetu oraz na czym miałyby polegać przejęcie gospodarowania budynkiem Urzędu Gminy przez GZGKiM.

Radny Mirosław Bandziak – poprosił o rozwinięcie punktu dotyczącego odrzucenia skargi dotyczącej farm wiatrowych przez Naczelnego Sąd Administracyjny.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – odpowiedziała, że w 2008 r. została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji celu publicznego na budowę pojedynczej farmy wiatrowej w Starym Łomie. Natomiast w 2009 r. Stowarzyszenie "NASZA WIEŚ" złożyło wniosek do Gminy o unieważnienie tej decyzji ze względu na to, że ich zdaniem powinna być wydana decyzja o warunkach zabudowy, a nie celu publicznego.

Wystąpiliśmy do Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa z pytaniem czy budowa pojedynczej elektrowni to jest cel publiczny, czy nie.

W odpowiedzi zostało napisane, że jeśli energia jest przekazywana do ogólnej sieci energetyki, to jest to cel publiczny, natomiast, jeżeli jest wytwarzana na potrzeby własne, bo też są takie elektrownie (małe wiatraczki), to powinna być wydana decyzja o warunkach zabudowy.

Firma zainteresowana budową elektrowni zawarła z energetyką umowę na odbiór energii. Czyli jest to inwestycja celu publicznego.

Niemniej jednak Stowarzyszenie "NASZA WIEŚ" złożyło wniosek o unieważnienie decyzji. Sprawa trafiła do Kolegium Odwoławczego. Kolegium decyzją stwierdziło, że nie ma podstaw do wszczęcia postępowania.

Następnie Stowarzyszenie złożyło skargę w prokuraturze. Prokurator do Kolegium wystosował pismo, że skargą na tę decyzję. Znowu skargę Kolegium odrzuciło.

Kolejno Stowarzyszenie złożyło wniosek do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Sąd oddalił również skargę.

Potem skarga trafiła do Prokuratury Apelacyjnej, która złożyła wniosek i ten wniosek powinien być złożony do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem WSA.

Okazało się wówczas, że były błędy proceduralne i Stowarzyszenie otrzymało postanowienie odrzucające z Sądu, ponieważ niedochowany został termin złożenia tego odwołania.

Więc jeszcze raz, wtedy już prokurator napisał zażalenie i o tym zażaleniu jest mowa w

sprawozdaniu. Decyzja jest odmowna i nie służy do nie odwołanie.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że 23 maja br. otrzymaliśmy informację z Urzędu Marszałkowskiego o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i przyznaniu dotacji na adaptację przedszkola w Szkole Podstawowej w Goliszowie.

Skarbnik Ewa Estkowska – Michalak – odpowiedziała na pytanie Radnego Jasińskiego. Zarządzenie nr 0050.155.2012 dotyczyło wprowadzenia dotacji na zadanie zlecone na dofinansowanie kosztów związanych z opieką prawną osób ubezwłasnowolnionych oraz dodatkowo przesunięcia wewnętrzne. Zarządzenie nr 0050.157 dotyczyło przesunięć, co do kwalifikatorów, są to przesunięcia w tym samym paragrafie. Wszystkie zarządzenia szczegółowo do wglądu są umieszczane na stronie internetowej BIP Gminy.

Przybył Radny Styrkowiec.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu obrad.

Ad 6. Interpelacje

Radny Mieczysław Wróblewski złożył interpelacje:

- 1) remont kładki wiszącej w Goliszowie,
- 2) co z budynkami po starym młynie skąd wysiedlone zostały rodziny,
- 3) co z częścią budynków gminnych w Goliszowie nr 49,
- 4) wymiana desek drewnianych w moście przy sali wiejskiej w Goliszowie,

Radny Mirosław Bandziak złożył interpelację:

- 1) proszę o wyrównanie dróg gruntowych Biskupin – Stary Łom, Stary Łom – Kolonia Kołłątaja, Stary Łom – Osła, Biskupin – Groble, Groble – Stary Łom. Czy jest sprawna równiarka?

Radny Mieczysław Jasiński złożył interpelacje:

- 1) zjazd z drogi wojewódzkiej przy Krzyżu Misyjnym w Jarosławcu grozi załamaniem. Uszkodzone przyczółki przepustu. Uszkodzenie zgłaszane było panu Naczelnikowi wiosną 2011 r.,
- 2) Zapadnięcie gruntu na przystanku autobusowym przy zjeździe na Kolonię Kołłątaja (też zgłoszone wiosną 2011 r.)

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji następnego punktu.

Ad 7. Analiza wykonania budżetu za I kwartał 2012 roku.

Skarbnik Ewa Estkowska – Michalak – zreferowała informację o wykonaniu budżetu za I kwartał 2012 r., która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Radny Mieczysław Jasiński – poinformował, że Komisja Budżetu, Usług i Promocji pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Chojnów za I kwartał 2012 r. w całości.

Komisja na posiedzeniu w dniu 29 maja 2012 r. przeanalizowała szczegółowo informację w sprawie wykonania budżetu Gminy Chojnów za I kwartał 2012 r.

Dochody i wydatki bieżące są zgodne z planem, mieszczą się w przedziale 25,66 do 19,57 %, co nie wzbudza żadnych zastrzeżeń.

Komisja zwróciła uwagę na obywatelską postawę mieszkańców oraz zaangażowanie pracowników

w związku z terminowymi wpływami podatków do budżetu Gminy

Radny Ryszard Tajchman – powiedział, że informacja przygotowana przez Skarbnika w sprawie wykonania budżetu za I kwartał br. jest bardzo przejrzysta, czytelna i jasna dla Radnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad 8. Podjęcie uchwał:

1) w sprawie zmian budżetu gminy na rok 2012,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że w pierwszej wersji zmian budżetu w projekcie była ujęta kwota 50 tys. zł drogę w Niedźwiedzicach, a w projekcie nr 2 zmian budżetu ujęto 72 tys. zł, z czego nie jestem zadowolony, bo w minionym roku na pewno nie trzeba by było zwiększać tej kwoty.

Podobnie kwot w partycypacji w kosztach prowadzenia szkół podstawowych przez miasto Chojnów w pierwszym projekcie została ujęta kwota 90 tys. zł, a w projekcie nr 2 kwota 30 tys. zł. po co planować w tym budżecie środki na cały rok jak kwota 30 tys. zł wystarczy do końca tego roku.

Z obrad sesji wyszedł Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz obrady sesji poprowadził Wiceprzewodniczący Rady Piotr Ficek.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/134/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 12 (nieobecni: Radna Ląd, Przewodniczący Rady Pyrz i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 9

Głosów „PRZECIWNYCH” – 1

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – 2

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

2) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Chojnów za rok 2011,

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Ficek – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poddał uchwałę pod

głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/135/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 12 (nieobecni: Radna Łąd, Przewodniczący Rady Pyrz i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 11

Głosów „PRZECIWNYCH” – 0

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” – 1

Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.

3) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 r. Gminnego Zespołu Zakładów Opieki Podstawowej w Chojnowie z/s w Krzywej,

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Piotr Ficek – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Wójt Mieczysław Kasprzak – usprawiedliwił nieobecność na sesji Kierownika GZZOP Małgorzaty Jakubiak. W związku obowiązkami służbowymi nie mogła wziąć udziału w sesji.

W dalszej części sesję poprowadził przybyły Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/136/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

4) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnej Biblioteki Publicznej w Chojnowie z/s w Krzywej,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/137/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

5) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2011 rok Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji w Piotrowicach z/s Piotrowicach

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje nie głosowały projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję

Radny Ryszard Tajchman – powiedział, że projekt tej uchwały wzbudził wiele kontrowersji na posiedzeniach komisji przed sesyjnych. Nie wszyscy Radni wyrazili pozytywny stosunek do pracy Dyrektora GOKiR - u. Poinformował obecnych na sesji Sołtysów, że zadłużenie ośrodka za 2011 r. wynosiło 114 tys. zł. Środki musiała wydatkować na zadłużenie Gmina z budżetu.

Radny zapytał jak by skutkowało ewentualne odrzucenie sprawozdania przez Radę.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że nie przyjęcie sprawozdania przez Radę nie niesie za sobą żadnych skutków. Jest to jedynie sygnał od Radnych, że propozycja z poprzedniej sesji była słuszna. Tę jednostkę należy zlikwidować. Wójt powiedział, że nie chce wpływać na decyzję Radnych, co do głosowania nad uchwałą.

Radny Ryszard Tajchman – powiedział, że odrzucenie uchwały miałoby na celu jedynie zatroszczenie się o gospodarność budżetu Gminy Chojnów.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że Gmina do tej pory nie miała pomysłu na dalsze losy tej jednostki. Placówka ma w swojej nazwie działalność kulturalną, a jej nie prowadzi. Kompleks trzeba sprzedać.

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że na poprzedniej sesji proponował rozpoczęcie zmian w tej placówce od zmiany Dyrektora. Nie znam szczegółów, ale wiem, że można odwołać Dyrektora bez zbędnego 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia.

Może się zdarzyć taka sytuacja, że zlikwidujemy Ośrodek, a nie znajdzie się żaden kupiec przez 3-4 lata i będziemy musieli płacić za stróżowanie i ogrzewanie pomieszczeń. Przy sprzedaży powinno się wynegocjować przyzwoitą cenę, bo trzeba mieć świadomość, że konserwator zabytków połowę zabiera, bo Agencja ze strefy zabiera nam 23%.

Radny Bogdan Styrkowiec – powiedział, że poprosił Skarbnika o przedstawienie informacji o wydatkach na remonty od początku przejęcia kompleksu parkowo-pałacowego przez Gminę. Z informacji wynika, że Gmina dołożyła do utrzymania obiektu około 1,5 mln zł, wliczając w to pokrycie kosztów dozoru. Tyle pieniędzy pochłonął kompleks, a mimo to dalej popada w coraz większą ruinę, nie licząc jednego budynku, w którym mieści się hotel, bo tam standard się poprawił, ale wciąż jest jeszcze dużo do zrobienia. Pałac wymaga remontu, nie wiem, czy Gminę na to stać w najbliższym czasie. Kompleks trzeba sprzedać za konkretne pieniądze, wtedy Gmina miałaby środki na rozwój inwestycyjny.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Tomaszewski – powiedział, że sprzedaż obiektu po korzystnej cenie byłaby wyjściem z tej sytuacji, ale do tej pory nie ma chętnych na jego kupno.

Co będzie, jeżeli się nie znajdzie się zainteresowana osoba na kupno tego obiektu na przestrzeni kilku lat? Może lepiej byłoby zminimalizować koszty obiektu i utrzymać bazę hotelową na wesela i inne uroczystości, a równocześnie próbować sprzedać ten obiekt.

Może dojść do tego, że nabywcy nie będzie przez kilka lat wówczas trzeba będzie ogrzewać budynki i płacić za ochronę. Sami sobie stwarzamy problemy.

Może zmienić stanowisko Dyrektora na niższy stopień, ale w ośrodku musi być osoba zarządzająca tym mieniem. Może zmienić też osobę?

„Dni Otwarte” przyniosły kilka tysięcy złotych strat. Gdzie były wtedy władze Gminy? Dlaczego Dyrektora nie rozliczono z organizacji tej imprezy?

Dlaczego Radni mają podejmować te najtrudniejsze decyzje? Jeżeli Dyrektor nie wywiązywał się ze swoich obowiązków to, dlaczego Wójt go nie odwołał. Sprawa tyle lat już trwa i to rozwiązanie, które nam się w tej chwili proponuje nie jest honorowe.

Radna Renata Ostropolska – powiedziała, że po przyjęciu sprawozdania finansowego w takiej formie, jakie zostało przedłożone z deficytem 114 tys. zł byłoby niesprawiedliwe, bo, jak ma się poczuć Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Krzywej, gdzie dla niej są to niewyobrażalne pieniądze do dyspozycji. Deficyt świadczy o dużej niegospodarności Dyrektora. Po co utrzymywać stanowisko Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Rekreacji, gdzie działań w zakresie kultury się nie tam nie prowadzi. Likwidacja GOKiR - u i przyjęcie sprawozdania finansowego to dwie różne rzeczy.

Ja sobie tak wyobrażałam działalność ośrodka, że Dyrektor będzie nawiązywał kontakty z zespołami folklorystycznymi i z Sołtysami, bo przecież każdy Sołtys prowadzi działalność kulturalną w swojej wsi i w świetlicy, za którą odpowiada dostając małe pieniądze w porównaniu do wynagrodzenia Dyrektora. To się mija z celem.

Urząd Gminy nie może prowadzić działalności tylko zarobkowej, jak chociażby wynajmowanie pokoi w hotelu. Dobrze by było, gdyby Dyrektor z wynajmu pokoi mógłby wykonywać w ośrodku remonty, to by się pokrywało i powiedzmy wychodziłoby na zero. W tej chwili jak dokładamy po 80 tys. zł to nie wiem, czy to ma sens.

Uważam, że jednostka Gminny Ośrodek Kultury powołana została w dobrej intencji, bo na taką jednostkę miały być pozyskiwane dotacje na remonty, ale w tej chwili, gdy mamy podjętą uchwałę o zamiarze likwidacji niestety nie możemy pozyskiwać pieniędzy na tę jednostkę.

Możemy utworzyć w innym miejscu Gminny Ośrodek Kultury. Może być to w świetlicy w Białej. Tak jak jest w Siedliskach. Gminny Ośrodek Kultury znajduje się w świetlicy i jest pracownik w Gminie zatrudniony, który odpowiada za jego działalność. U nas istnieje jednostka, która nie ma kompletnie żadnego celu, co uważam za absurdalne.

Radny Mieczysław Jasiński – zadał pytanie Radnemu Styrcowowi. Jaki koszt z 1,5 mln zł stanowi remont pałacu?

Radny Bogdan Styrcowiec – odpowiedział, że 185 tys. zł w 2002 r. i 78 tys. zł w 2001 r. były to remonty związane z przystosowaniem pałacu na potrzeby Urzędu Gminy.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że z wypowiedzi Radnych wywnioskował troskę o dalsze losy kompleksu. Cieszę się, że w tym względzie jesteśmy zgodni.

Odnosnie obaw Radnego Tomaszewskiego, co do znalezienia atrakcyjnego nabywcy kompleksu to do tej pory nie było czynionych żadnych starań w tym zakresie.

Do pałacu Gmina zaangażowała mnóstwo pieniędzy. Do części hotelowej też. Podmiot, który prowadzi działalność gospodarczą powinien sobie wypracować własne środki chyba, że uznajemy, że prowadzi działalność kulturalną to możemy dotować go.

Po drugie mówicie tylko o pałacu, a nie o hotelu i zabudowaniach gospodarczych, które ulegają coraz większemu zniszczeniu. Jeżeli nie znajdę zrozumienia ze strony Rady to zaproszę wszystkich i pokażę, co się dzieje z zabudowaniami gospodarczymi.

Gmina nie miała od momentu przejęcia kompleksu parkowo – pałacowego w Piotrowicach pomysłu na zagospodarowanie terenu. Wręcz przeciwnie dokłada pieniądze. I nie ważne, kto był Dyrektorem.

Należy zrobić procedurę związaną ze sprzedażą kompleksu. Mam nadzieję, że się znajdzie ktoś chętny na jego kupno. Do tego czasu oczywiście z zatrudnionymi pracownikami w tej placówce muszę rozwiązać umowy, bo taki jest tryb likwidacji. Trzeba będzie powołać likwidatora. Trzeba szukać rozwiązań i je realizować. Nie ma innej formuły.

Wójt poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienie Radnym, jaka jest procedura odwołania Dyrektora i zatrudnienia nowego.

Radny Ryszard Tajchman – powiedział, że wychodzenie "na zero" GOKiR -u jest niczym innym jak „zjadaniem własnego ogona”, bo firma, która normalnie funkcjonuje, żeby wyszła "na zero", musi jeszcze odłożyć pieniądze na amortyzację oraz utrzymanie majątku, który się zużywa w ciągu określonego czasu, a tego tam nie ma. A więc wynik zerowy jest wynikiem ujemnym.

W styczniu tego roku jak Sołectwo Konradówka – Piotrowice organizowało opłatek w Piotrowicach to Dyrektor był niezadowolony, bo jak zorganizował Sylwestra, to zrobił imprezę na 50-60 osób, a dwie dziewczyny z sołectwa zrobiły imprezę opłatkową, gdzie było 160 osób. Z osobą, która robiła dekorację sali było uzgodnione, że pozostanie dekoracja na opłatek.

Dyrektor ośrodka napuścił tego mężczyznę, żeby Sołectwo zapłaciło za dekorację, gdzie sala w Piotrowicach miała być użyczona nieodpłatnie dla sołectwa.

Kolejna sprawa to odniosłem takie wrażenie na komisji, że słowa Dyrektora były odpowiedzią na pytanie Radnych, że ten człowiek kruczy, mówi nieprawdę i mataczy.

Radca Prawny Henryka Horbatowska – powiedziała, że do zatrudniania Dyrektora samorządowej instytucji kultury stosuje się przepisy ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Ta ustawa w styczniu tego roku w dużym stopniu uległa zmianie.

Między innymi uległy też zmianie w pewnym zakresie przepisy dotyczące zatrudniania Dyrektorów tych placówek. Dzisiaj ustawa przewiduje, że może być to powołanie przede wszystkim na czas określony.

Dotychczas była możliwość powołania na czas nieokreślony.

Dzisiaj ustawa przewiduje również, że placówką może zarządzać Dyrektor na podstawie umowy o zarządzaniu, czyli nie będąc pracownikiem. Wracając do sedna sprawy, a więc do stosunku pracy obecnego Dyrektora, to w pierwszej kolejności trzeba dokonać oceny, jaki to jest stosunek pracy, czyli biorąc akta osobowe danego pracownika. To będzie badał w razie, czego sąd pracy. Ja mogę powiedzieć ze swojego doświadczenia, że najczęściej Dyrektorzy byli zatrudniani na podstawie powołania na czas nieokreślony.

Poprzednio, ale także i teraz też przepisy mówiły o tym, że Dyrektora powołuje organizator. Na czas określony do stycznia tego roku była możliwość na czas nieokreślony. Po zasięgnięciu opinii związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie Dyrektora następuje w tym samym trybie, czyli także po uzyskaniu tych opinii. Chcąc odwołać ze stanowiska, to też trzeba podać powód odwołania.

Żeby konkretnie ocenić tę sytuację, trzeba wziąć akta osobowe i także podać powód odwołania. Kwestia odwołania jest wyłączną kompetencją Wójta i to on ponosi konsekwencje tego oświadczenia woli, bo ono będzie podlegać ocenie sądu w przypadku naruszenia przepisów.

Radny Mieczysław Wróblewski – zapytał, czy w takim przypadku Dyrektor otrzymuje odprawę.

Radca Prawny Henryka Horbatowska – odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie nie analizując akt osobowych, ponieważ jako prawnik ponosi konsekwencje swoich wypowiedzi. Taka sytuacja wymaga zbadania jednostkowego. Należy mieć świadomość, że odprawy są w przypadku likwidacji. Jest to specyficzny stosunek pracy, bo to jest instytucja kultury, więc to wymaga też jakiejś analizy prawnej. Zbadania akt, następnie przepisów orzecznictwa itd.

Radny Piotr Ficek – powiedział, że jest za tym, żeby sprzedać GOKiR, ale znaleźć dobrego kupca. Smuci mnie natomiast jedna rzecz. To, że najpierw podjęliśmy uchwałę o zamiarze sprzedaży kompleksu, a teraz robimy analizę tego, czy to jest dobre czy złe. Powinniśmy, tak mi się wydaje, od roku zrobić analizę tego, co mamy zrobić, a dopiero później podejmować decyzje. Natomiast my zrobiliśmy odwrotnie: najpierw decyzja, a teraz się zastanawiamy, czy to jest dobre czy złe.

Radny Mieczysław Jasiński – zadał pytanie Radcy Prawnemu, czy do końca ubiegłego roku można było pracownika odwołać i jeśli tak, to pytanie do Wójta, Sekretarza i Skarbnika. Przy takiej gospodarności, gdzie już w połowie roku się okazało, że jest takie zadłużenie i świadczy to o pracowniku, że nie spełnia wymogów i mówienie, że Wójt Dyrektora nie zatrudniał nie jest zasadne. Wójt pracuje od grudnia 2010 r. Dyrektor został powołany nie, dlatego, że podobał się,

tylko spełniał na początku warunki. Szybko się okazało jednak, że słabo spełniał swoje obowiązki, ale był opór, że zaczął się trochę poprawiać i, że jak się nie poprawi, to będzie odwołany. Sytuacja już się zmieniła, więc proszę nie mówić, że ja go nie powoływałem, bo przy takiej gospodarności w połowie roku to już było widać, iż nikt nie reagował i we wrześniu czy w październiku dołożono 80 tys. zł do ośrodka z budżetu Gminy.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że 14 grudnia 2010 r. po zaprzysiężeniu stał się Wójtem Gminy Chojnów. 25 sierpnia ubiegłego roku Rada przyjęła moją propozycję odnośnie zamiaru likwidacji GOKiR - u. Od tego czasu tłumaczę Radzie, że dalsze funkcjonowanie kompleksu nie ma sensu.

Radca Prawny Henryka Horbatowska – odpowiedziała, że w tym zakresie się nic nie zmieniło. Teraz jest na czas określony i ustawa przewiduje, że w takich sytuacjach przed tym czasem określonym można odwołać tego Dyrektora i to jest zasadnicza różnica. Druga ważna różnica to jest taka, że ustawa wprowadziła możliwość, że niekoniecznie musi być to zatrudnienie. Może być to umowa o zarządzaniu.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że dyskusja się niepotrzebnie przedłuża, bo zamiast dyskutować o sprawozdaniu finansowym mówmy o odwołaniu Dyrektora.

Pomysł sprzedaży GOKiR - u jest pomysłem dobrym, ale w tych realiach, jakie teraz są na rynku ja się obawiam tego, że przy wycenie wyliczonej na kwotę 2.300.000 zł, i tego, że 1,5 mln zł Gmina włożyła w remont tego obiektu to trzeba się zastanowić. Dla Sołectwa Konradówka - Piotrowice trzeba wybudować świetlicę. Czy dalej będziemy dopłacać do ośrodka?

Myślę, że tłumy nabywców na ten kompleks nie będzie, więc licytacji też nie będzie. W tych realiach to my dalej stracimy, bo jak ktoś wie, że jest wycena na 2.300.000,00 zł, to będzie czekał aż w negocjacjach zejdzie się do kwoty minimalnej.

Moim zdaniem trzeba by zmobilizować Dyrektora, żeby ograniczył wydatki do tego, żeby wychodzić na zero i poczekać jeszcze, aż pojawi się koniunktura i próbować wtedy sprzedać obiekt.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 3

Głosów „PRZECIWNYCH” – 7

Głosów „WSTRZYMUJACYCH” - 3

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

5) w sprawie sieci szkół i obwodów w gminie Chojnów,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/138/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – 13 (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – 13

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała nie została przyjęta.

6) w sprawie przestąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chojnów dla wybranych terenów w obrębach Jerzmanowice, Dobroszów, Konradówka, Biała i Czernikowice,

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/139/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – **13** (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu eksploatacji kruszywa naturalnego obrębu Jerzmanowice, Biała i Czernikowice.

Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz – poinformował, że na posiedzeniach przed sesyjnych, które odbyły się w dniu 29 maja br. komisje przyjęły projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji Przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

GŁOSOWANIE NAD PRZYJĘCIEM UCHWAŁY NR XXIV/140/2012:

Ustawowy skład Rady Gminy Chojnów – 15 radnych.

Głosowało – **13** (nieobecni: Radna Łąd i Radny Zimirski)

Głosów „ZA” – **13**

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad 9. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że do Biura Rady wpłynęło pismo z firmy DOMREL. Jest to prośba o udzielenie informacji na temat terminu i sposobu przeprowadzania konsultacji społecznych.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że uchwała w sprawie konsultacji społecznych musi zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Powróćmy do dyskusji po opublikowaniu tej uchwały w dzienniku.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – poinformował, że do Biura Rady wpłynęły:

- 1) Zarządzenie Wójta w sprawie sprawozdania finansowego Gminy Chojnów za 2011 r. Zostało ono przekazane Komisji Budżetu. Dla zainteresowanych Radnych jest dostępne w Biurze Rady,

- 2) uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 24 kwietnia 2012 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Chojnów sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za 2011 r. Przewodniczący zapoznał z opinią Radnych. Powiedział, że Radni otrzymali kserokopię tej opinii do wiadomości.

Skarbnik Ewa Estkowska – Michalak – powiedziała, że uwaga w opinii pojawiła się ze względu na to, że w budżecie Gminy przekroczyliśmy budżet bieżący. Kolegium w pierwszej wersji chciało w ogóle dać negatywną opinię, ale później wzięto pod uwagę nasz szczególny przypadek, dlatego otrzymaliśmy opinię pozytywną z uwagą.

Natomiast, jeśli chodzi o przekroczenie, o którym Przewodniczący przeczytał, to dotyczyło ono przekroczenia planu finansowego naszej jednostki budżetowej GOPS -u. W ostatnich dniach grudnia 2011 r. wpłynęła faktura za świadczenia, ośrodek dokonał płatności za fakturę i nie zwrócił uwagi na powstałe przekroczenie. RIO w opinii tylko uczuła, że należy o tym pamiętać, bo to stanowi faktycznie naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – powiedział, że zobowiązania ogółem Gminy Chojnów na 31 grudnia 2011 r. wyniosły 12.261.197,92 zł, co stanowiło 54,44% dochodów wykonanych. Dopuszczalna granica zadłużenia wynosi 60%. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wzięcie pod uwagę opinii RIO przy sporządzaniu przez Komisję opinii o wykonaniu budżetu Gminy za 2011 r.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – poinformował, że do Biura Rady wpłynęły pisma:

- 1) Wojewody Dolnośląskiego dotyczące zapytania czy dopełniono wymogu poinformowania rodziców uczniów i czy wystąpiono o opinię Związków Zawodowych w sprawie likwidacji szkoły w Białej,
- 2) Wojewody Dolnośląskiego dotyczące zapytania czy dopełniono wymogu poinformowania rodziców uczniów i czy wystąpiono o opinię Związków Zawodowych w sprawie reorganizacji szkoły w Goliszowie,
- 3) Wojewody Dolnośląskiego w sprawie uchwały o zmianie planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rokitki.

Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Hojdycz – Smolińska – powiedziała, że wszystkie uwagi z pisma zostały przedstawione dla urbanisty sporządzającego zmianę planu, który odniósł się do wszystkich punktów, oprócz uzasadnienia, które podpisał Zastępca Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Andrzej Pyrz – poinformował, że do Biura Rady wpłynęły:

- 1) pismo od Przewodniczącej Rady Społecznej Gminnego Zakładu Zespołu Opieki Podstawowej w Chojnowie z/s w Krzywej. Pismo jest dostępne do wglądu w Biurze Rady,
- 2) pismo Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Departamentu Ochrony Zabytków w/s przyznania dotacji Parafii Rzymskokatolickiej w Niedźwiedzicach.
- 3) decyzja administracyjna z Ministerstwa Środowiska w/s lasów.

Radna Joanna Falkiewicz – Stoncel – powiedziała, że znowu powtarza się ten sam problem.

Był podobny scenariusz ze szkołami. Zacytuje: „wiem i rozumiem, że trzeba zlikwidować kompleks w Piotrowicach, ale nie, bo nie”. Uchwały o likwidacji i reorganizacji szkół głosowaliśmy raz, głosowaliśmy drugi i trzeci. Po co tyle razy się spotykać i powtarzać jedno i to samo kilka razy?

To samo powtarza się przy likwidacji GOKiR - u. Każdy rozumie, że trzeba coś z tym zrobić. Przyjęta została uchwała intencyjna o likwidacji tej jednostki. Zostanie przeniesione przedszkole do Krzywej. Zostały złożone wypowiedzenia dla prowadzących działalność gospodarczą na terenie kompleksu.

Pozwólmy Wójtowi działać, ustalmy cenę, jaką chcemy osiągnąć za ten ośrodek, być może ktoś się zainteresuje jego kupnem. Idzie zima, jeżeli nic nie zrobimy, to naprawdę te koszty będą coraz większe. Rozumiem, że trzeba sprzedawać, ale nie rozumiem "nie, bo nie". Myślę, że następnym razem określimy się, co chcemy zrobić z Piotrowicami.

Druga rzecz to bardzo dobrze zrobiona droga wojewódzka w kierunku Chocianowa, gdzie kierowcy przekraczają prędkość. Przed lasem w Chocianowie. Co roku, od wielu lat są tam wypadki śmiertelne. Proszę o wystosowanie pisma w tej sprawie, nie wiem, do jakiej instytucji, żeby ktoś się tym zajął.

Trzecia rzecz to zapytanie do Wójta czy odnośnie pożaru w firmie „Alken”, gdzie spalił się cały zakład, czy dla pracowników, którzy stracili pracę Gmina w jakiś sposób może pomóc. Pracowali tam jedyni żywiciela rodzin i samotne matki. Ja rozumiem, że od tego jest Pomoc Społeczna, że jest Urząd Pracy, ale czy my, jako Gmina też możemy jakoś szukać miejsc pracy, czy z pracodawcami rozmawiać, żeby pozyskać miejsca pracy?

Radny Mieczysław Jasiński – powiedział, że ma jeszcze pytanie odnośnie odpowiedzi na interpelacje z zebrań wiejskich. U nas było pytanie w Jarosławce: "Zwrócono uwagę na brak działań Wójta w zakresie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej w Jarosławce."

W odpowiedzi jest, że "Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu będąc administratorem drogi wojewódzkiej nr 335 przebiegającej przez Jarosławkę wielokrotnie proponowała Gminie Chojnów złożenie wniosku na budowę chodnika". To wielokrotnie mnie bardzo dziwi, bo nie było wielokrotnie, ja czekałem, bo ja o to od 15 lat się starałem i zawsze była odpowiedź "z powodu braku funduszy rozpatrzmy w przyszłym roku".

Pierwszy raz przyszło to w ubiegłym roku i nie było odpowiedzi.

Pismo w sprawie barier. W odpowiedzi: "W dniu 02 listopada 2011 r. przekazano według właściwości pismo p. Jacka Tuleja do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu o zamontowanie barier ochronnych przy posesji nr 3 w Jarosławce." Czy jest jakaś odpowiedź?

Podobna sprawa w sprawie wyczyszczenia rowu przydrożnego i mostu koło posesji na drodze wojewódzkiej, tj. mostek pod drogą wojewódzką i rów przy drodze wojewódzkiej. W odpowiedzi: "Utrzymanie rowów przydrożnych spoczywa na zarządcy drogi, w w/w przypadku jest to Dolnośląska Służba Dróg i Kolei, natomiast za właściwy stan przepustu odpowiada właściciel posesji, działki, na które prowadzi zjazd.". Tu nie chodzi o to gdzie prowadzi zjazd, to jest przepust pod drogą wojewódzką.

Kolejna sprawa-wniosek o zadaszenie poczekalni na dworcu PKS. W odpowiedzi jest: "Zostanie wysłane pismo do właściciela dworca autobusowego w sprawie wykonania zadaszenia miejsc przyjazdu i odjazdu autobusu.". Chodzi mi o to, czy wysłano to pismo.

Pytam o powyższe sprawy, ponieważ chcę wiedzieć, co mam odpowiedzieć mieszkańcom.

Radna Bożena Frańczak – poruszyła temat nieczynnych hydrantów na terenie Gminy. Coraz częściej spotykamy się z takimi sytuacjami, że są one potrzebne i nie działają. Nie wiem, komu to zgłosić, kto się by tym zajął, żeby te hydranty sprawdzić, czy one są czynne. Kiedyś może dojść do tragedii. Jeszcze w tych miejscowościach, gdzie jest rzeka, to jest mniejszy problem.

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział Radnej Falkiewicz - Stoncel, że poruszana przez Radną sprawa drogi zostanie przekazana do Wojewódzkiego Zarządu Dróg i Mostów. Spróbuję ten wniosek skonsultować też z Burmistrzem Chocianowa.

Co do możliwości zatrudniania pracowników z firmy „Alken” ja mogę tylko apelować do wszystkich firm o pomoc w zatrudnieniu. Jestem po rozmowie z Panem Wolskim, największym pracodawcą w Rokitykach. Jakies możliwości zatrudnienia są. Na pewno spotkam się z właścicielami spalonego zakładu w sprawie pracy dla osób, które ją straciły.

Jeżeli chodzi o hydranty, to ich utrzymanie należy do GZGKiM. Sygnalizowałem problem Dyrektorowi, że musimy wspólnie dokonać przeglądu.

Radna Bożena Frańczak – zapytała czy jak nie działa hydrant, kto jest za to odpowiedzialny, Zakład Komunalny?

Wójt Mieczysław Kasprzak – odpowiedział, że GZGKiM sukcesywnie musi dokonać napraw tak, aby z czasem były wszystkie czynne.

Wójt Mieczysław Kasprzak – powiedział, że kolejna sprawa to pytania na wnioski mieszkańców Radnego Jasińskiego. Staralem się zgodnie ze składanymi wnioskami na zebraniach sołeckich odpowiedzieć dla Sołtysów o naszych zamierzeniach. Oczywiście są pewne sytuacje, które może Was nie satysfakcjonują, może i mnie też nie satysfakcjonują, ale chciałem tę informację uczciwie podać. Może wnioski z Jaroszewki rzeczywiście wtedy jak były przygotowane były źle sprecyzowane. Ja postaram się zweryfikować to na spotkaniu z Sołtysami i wtedy o tym poinformuję.

Ad 10. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy Andrzej Pyrz zamknął sesję Rady Gminy Chojnów o godz. 14³⁰.

Protokolowała:

Jolanta Ostrowska – *specjalista ds. organizacyjnych,
obsługa Rady Gminy i pełnomocnik ds. wyborczych*

PRZEWODNICZĄCY RADY
mgr Andrzej Pyrz