

Chojnów, 26.09.2018 r.

SOGCH/ZP/23/2018

Wykonawcy w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Remont Stacji Uzdatniania Wody w Okmianach**, prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego zostało unieważnione.

Podstawa prawna : art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn zm.) – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, w związku z art. 146 ust. 6 ustawy : „Prezes Urzędu może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, której miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania”.

Uzasadnienie faktyczne : Podstawą do wyceny przedmiotowego zadania była koncepcja remontu SUW. Przedmiar robót należało traktować jako pomocniczy. W dniu 24.09.2018 r. wpłynęły zapytania do postępowania, na które Zamawiający na podstawie obecnej dokumentacji nie jest w stanie odpowiedzieć. Koncepcja remontu SUW jest zbyt ogólna, nie jest to stricte projekt budowlany, co pozostaje w sprzeczności z art. 29 ust. 1 ustawy, który stanowi, że przedmiot opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Ponadto Zamawiający nie posiada pozwolenia na budowę, o którego udostępnienie poprosił Wykonawca w zapytaniu do postępowania. Z mocy art. 38 ust. 1 ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania wyjaśnienia treści SIWZ. Z przedmiotowym uprawnieniem skorelowany jest obowiązek Zamawiającego do udzielania wyjaśnień, z tym zastrzeżeniem, że wniosek wpłynął we wskazanym w ustawie terminie. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z 17 lipca 2013 r. (sygn. akt KIO 1606/13) *samo podjęcie próby udzielenia*

wyjaśnień, czy też udzielenie wyjaśnień, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wnioski wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Zdaniem Izby, instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie, a ma umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i sporządzenia oferty. Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia oraz niemożliwość wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia przez Zamawiającego powodują, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W związku z powyższym postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp.

WÓJT
mgr Andrzej Pyrz